

ایک چینچ کی حیثیت سے غربت

عمومی نظر (Overview)

تعارف

اپنی روزمرہ کی زندگی میں ہمارا سابقہ متعدد ایسے لوگوں سے پڑتا ہے جو ہمارے خیال سے غریب ہیں۔ ان لوگوں میں وہ لوگ ہو سکتے ہیں جو گاؤں میں بے زمین کسان ہیں یا پھر شہروں کی تگ و تاریک جگہیوں میں رہتے ہیں۔ یہ تعمیراتی مقامات پر یومیہ اجرتوں پر کام کرنے والے مزدور ہو سکتے ہیں یا ڈھابوں پر کام کرنے والے مزدور بچے۔ یہ وہ بھکاری بھی ہو سکتے ہیں جن کے ساتھ چیتھروں میں ملبوس بچے ہوتے ہیں۔ ہم کو اپنے چاروں طرف غربت ہی غربت دکھائی دیتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں ہر چار اشخاص میں سے ایک شخص غریب ہے۔

یہ باب آزاد ہندوستان کو درپیش مشکل ترین چینچ پر بحث کرتا ہے، یہ ہے غربت۔ مثالوں کے ذریعہ اس کثیر رخی مسئلہ پر بحث کرنے کے بعد، یہ باب اس طریقہ پر بحث کرتا ہے جس میں کہ سماجی علوم میں غربت کو دیکھا جاتا ہے۔ ہندوستان اور دنیا میں غربت کے رجحانات، خط غربت کے تصور کے ذریعہ واضح کئے جاتے ہیں۔ غربت کے اسباب اور حکومت کے ذریعہ اٹھائے گئے انسداد غربت اقدامات پر بھی بحث کی گئی ہے۔ یہ باب غربت کے سرکاری تصور کو انسانی غربت میں توسعہ کرنے کے ساتھ ختم ہوتا ہے۔



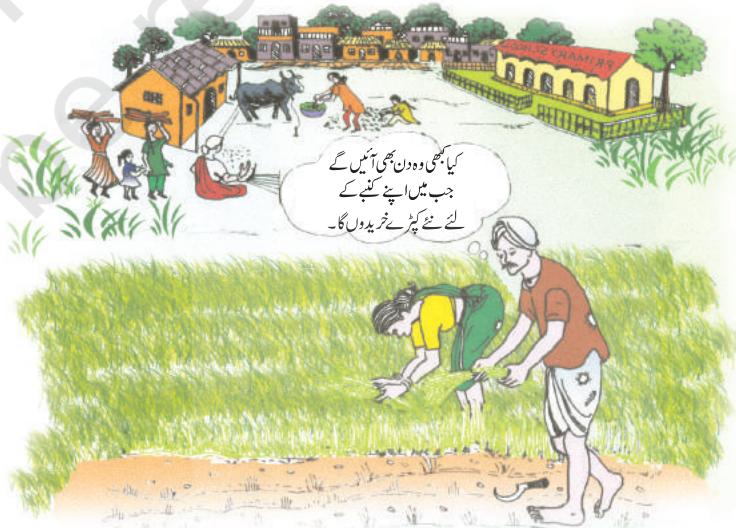
تصویر 3.1: رام سرن کی کہانی



غربت کی دو مشاہی صورتیں

شہری صورت حال

تینتیس (33) سالہ رام سرن شہر کے مضافات میں ایک بھیڑ والی بستی میں ایک کمرے والے کرایہ کے مکان میں رہتا ہے۔ یہ اپنیوں اور پچھی مٹی کے ٹائلوں سے بنائیک عارضی ڈھانچہ ہے۔ اس کی بیوی شانتا دیوی چند گھروں میں پارٹ ٹائم ملازمہ کی حیثیت سے کام کر لیتی ہے اور مزید 800/- روپے ماہانہ کمائیتی ہے۔ وہ دن میں دوبار تھوڑا بہت دال چاول بنایتی ہے جو ان سب کے لئے ناقافی رہتا ہے۔ اس کا بڑا بیٹا کنبے کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لیے ایک مددگار کی حیثیت سے چائے کی دوکان میں کام کرتا ہے جس سے مزید 300 روپے ماہانہ کی آمدنی ہو جاتی ہے جبکہ اس کی دس سالہ بیٹی چھوٹے بچوں کو سنبھالتی ہے۔ ان میں سے ایک بھی بچہ اسکوں نہیں جاتا۔ ان کے پاس صرف دو جوڑی کپڑے ہیں جو ایک سے دوسرا کے استعمال میں آتے رہتے ہیں۔ نئے کپڑے تب ہی خریدے جاتے ہیں جب پرانے کپڑے بالکل پہننے کے قابل ہی نہ رہیں۔



تصویر 3.2: لاکھانگھ کی کہانی

ایک چیلنج کی حیثیت سے غربت

اس کا مطلب یہ ہوا کہ موٹے طور پر ہندوستان میں 300 ملین (یا 30 کروڑ) لوگ غربت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ اکیلے ہندوستان میں دنیا کے سب سے زیادہ غریب بستے ہیں۔ اس سے چینخ کی سنجیدگی کا پتہ چلتا ہے۔ یہ دو مشابی صورتیں غربت کی بہت سے پہلو کو واضح کرتی ہیں۔ یہ بتاتی ہیں کہ غربت کا مطلب ہے بھوک اور سرچھپانے کے لئے پناہ گاہ کی کمی۔ یہ ایک ایسی صورت حال بھی ہے جہاں والدین اپنے بچوں کو اسکول نہیں بھیج پاتے یا ایک ایسی صورت ہے جہاں بیمار لوگ اپنے علاج کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتے۔ غربت کا مطلب ہے صاف پانی اور صفائی سترہائی کی سہولیات کا فقدان۔ اس کا یہی مطلب ہے کم سے کم مناسب سطح پر روزگار کے موقع کی کمی۔ اور ان تمام بالوں سے بھی اور پاس کا یہ مطلب ہے کہ نامیدی و بے چارگی کے احساس کے ساتھ زندگی گزارنا۔ غریب لوگوں کے سامنے ایسے موقع آتے ہیں جہاں ان کے ساتھ خراب برتاؤ ہوتا ہے ایسا تقریباً ہر جگہ پر ہوتا ہے۔ مثلاً کھیتوں، کارخانوں، سرکاری دفتروں، ہسپتاں اور یلوے اسٹیشنوں وغیرہ پر۔ یقینی طور پر کوئی بھی غربت میں زندگی گزارنا پسند نہیں کرے گا۔

آزاد ہندوستان کو درپیش متعدد چینخوں میں سے سب سے بڑا مسئلہ اس کی لاکھوں کی آبادی کو غربت کی بدحالی سے باہر نکالنا ہے۔ مہاتما گاندھی نے ہمیشہ اس بات پر زور دیا تھا کہ حقیقی معنوں میں ہندوستان اسی وقت آزاد ہو گا جب اس کے غریب ترین لوگ انسانی مصائب سے آزاد ہوں گے۔

ماہرین سماجی علوم کی نظر میں غربت

چونکہ غربت کے بہت سے پہلو ہوتے ہیں، اس لیے ماہرین سماجی علوم اس کے مختلف اظہاریوں پر نظر ڈالتے ہیں۔

جو تے تو عیش و عشرت کی چیز ہیں، اس لیے بچے بنگے پیر ہی پھرتے رہتے ہیں، چھوٹے بچوں کو ناکافی تغذیہ ملتا ہے۔ جب وہ بیمار پڑتے ہیں تو طبی مرکز تک ان کی رسائی ہی نہیں ہو پاتی۔

دیہی صورت حال

اترپرڈیش میں میرٹھ کے نزدیک لاکھا سنگھ ایک چھوٹے سے گاؤں میں رہتا ہے۔ اس کے کنبے کے پاس کوئی زمین نہیں ہے، اس لئے وہ بڑے کسانوں کے لیے متفرق کام کرتے ہیں، کام غیر مستقل ہوتا ہے، اس لیے آمدنی بھی کم ہی ہوتی ہے۔ کئی بار ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس کو دن میں کیے گئے سخت کام کے لیے صرف 50 روپے ہی ملتے ہیں۔ لیکن کئی بار ایسا بھی ہوتا ہے کہ پورے دن کھیت پر سخت محنت کرنے کے بعد چند کلوگرام گیہوں یا دال یا بیہاں تک کہ سبزیاں ہی ہاتھ لگتی ہیں۔ آٹھ افراد کے کنبے کو ہمیشہ دن میں دو وقت پیٹھ بھر کے روٹی بھی میرنہیں آتی۔ لاکھا گاؤں کے مضافات میں ایک کچی جھونپڑی میں رہتا ہے۔ کنبے کی عورتیں سارا دن چارا کاٹنے اور آگ جلانے کی لکڑی اکٹھا کرنے میں لگادیتی ہیں۔ اس کا باپ جو کہ بُنی کامر پیش تھا، علاج و معالجہ میں کمی کی وجہ سے دو سال پہلے فوت ہو گیا۔ اب اس کی ماں بھی اسی مرض میں مبتلا ہے اور زندگی آہستہ آہستہ گھست رہی ہے۔ اگرچہ گاؤں میں ایک پر انگری اسکول ہے، لیکن لاکھا وہاں کبھی نہیں گیا۔ جب اس کی عمر 10 سال کی تھی، اس نے کمائی شروع کر دی تھی۔ نئے کپڑے چند سالوں میں کبھی ایک بار میسر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ صابن اور تیل تک ان کے لیے اشیاء تعیش ہیں۔



ممبران) یا افراد (بیوہ یا جسمانی طور سے معذور لوگ) کے غریب ہونے یا غربت میں رہنے کے زیادہ امکانات کو بیان کرتا ہے۔ پسمندگی، اناٹوں، تعلیم، صحت اور ملازمت کے موقع کے معنوں میں تبادل تلاش کرنے کے لیے مختلف طبقات کو دستیاب اختیارات کے ذریعہ طے کی جاتی ہے۔ مزید یہ کہ، اس کا تجزیہ ان گروپوں کو درپیش قدرتی آفات (زلزلے اور سنامیاں) اور دہشت گردی وغیرہ جیسے زیادہ خطرات کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ ان خطرات کا مقابلہ کرنے کی ان کی سماجی اور معاشی اہلیت پر ایک مزید تجزیہ کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب بلائے ناگہانی نازل ہوتی ہے تو ضرر پذیری دوسروں کی بہ نسبت غریبوں کے بری طرح متاثر ہونے کے امکانات کو بیان کرتی ہے، وہ چاہے سیلاہ ہو، یا ملازمتوں کے دستیاب میں کمی ہی کیوں نہ ہو۔



خط غربت (Poverty Line)

غربت پر بحث کرتے وقت مرکزی مسئلہ عام طور سے خط غربت کا تصور ہوتا ہے۔ غربت کو نانپنے کے لیے ایک ایسا عام طریقہ استعمال کیا جاتا ہے جو آمدنی اور صرف کی سطحات پر مبنی ہے۔ کسی شخص کو غریب اس وقت مانا جاتا ہے جب ایک دی ہوئی "کم سے کم سطح" سے آمدنی یا صرف کی سطح کر جاتی ہے جو بنیادی ضرورتیں پورا کرنے کے لئے لازم ہوں۔ بنیادی ضرورتیں پورا کرنے کے لیے کیا لازم ہے، یہ بات مختلف ممالک اور مختلف وقت میں مختلف ہوتی ہے۔ اس لئے خط غربت بھی وقت اور مقام کے لحاظ سے مختلف ہو سکتا ہے۔ ہر ملک ایک ایسا فرضی خط استعمال کرتا ہے جو اس کی ترقی کی

عام طور پر جو اظہاریے استعمال کیے جاتے ہیں وہ آمدنی اور صرف کی سطح سے متعلق ہیں، لیکن اب اس کو خواندگی سطح، تغذیہ کی کمی کی وجہ سے عام مدافعت کی کمی، طبید کیلئے بھال کی رسائی میں کمی، کام کے موقع کی کمی، صاف اور محفوظ پینے کے پانی تک رسائی میں کمی اور صفائی سترائی وغیرہ جیسے دوسرے سماجی اظہاریوں میں دیکھا جاتا ہے۔ سماجی اخراج اور ضرر کاری (بے وسعت ویاقی) پر مبنی غربت کا تجزیہ آج بہت عام ہو رہا ہے۔ (باکس دیکھئے)

سماجی اخراج (Social Exclusion)

اس تصور کے مطابق غربت کو ان غریبوں کی صورت میں دیکھنا چاہیے جو دوسرا غریب لوگوں کے ساتھ صرف گندے ماحول میں زندگی گزارتے ہیں اور جن کو بہتر ماحول میں رہنے والے مالی حیثیت میں بہتر لوگوں کے سماجی مساوات سے استفادہ کرنے سے نکال کر باہر کیا جاتا ہے۔ عام معنی میں سماجی اخراج، غربت کا سبب اور اس کا نتیجہ بھی ہو سکتا ہے۔ موٹے طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک ایسا عمل ہے جس کے ذریعہ افراد یا گروپ کو ان سہولیات، فوائد اور موقع سے خارج کر دیا جاتا ہے جو کہ دوسروں کو (ان بہتر لوگوں کو) حاصل ہوتے ہیں۔ ہندوستان میں اس کی ایک امتیازی مثال ذات پات کا نظام ہے جس میں مخصوص ذاتوں کے لوگوں کو مساوی موقع سے باہر رکھا جاتا ہے۔ اس طرح سماجی اخراج کم آمدنی پانے سے کہیں زیادہ ضرر رسان ہو سکتا ہے۔

ضرر پذیری (Vulnerability)

غربت کے تحت ضرر پذیری ایک ایسا پیمانہ ہے جو آنے والے سالوں میں مخصوص طبقات (مثلاً پس ماندہ ذاتوں کے



موجودہ سطح اور اس کے تسلیم شدہ کم سے کم سماجی معیار کے لئے مناسب سمجھا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ریاست ہائے متحدة میں ایک ایسا شخص جس کے پاس کارنہ ہو، غریب مانا جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں موڑ کار آج بھی ایک عیش و عشرت کی چیز سمجھی جاتی ہے۔

ہندوستان میں خط غربت طے کرتے وقت گزارے کے لئے غذائی ضروریات، کپڑے، جوتے، اینڈن، روشنی، تعلیمی اور طبی ضروریات وغیرہ کی کم سے کم کی سطح سے طے کی جاتی ہے۔ ان مادی مقداروں کو روپیوں میں ان کی قیمتوں سے ضرب کر دیا جاتا ہے۔ خط غربت کا اندازہ کرتے وقت غذائی ضروریات کے لئے موجودہ فارمولہ مطلوبہ کیلو روپی (حرارہ) ضروریات پر مبنی ہے۔ غذائی اشیاء مثلاً انانج، والیں، سبزی، دودھ، تیل اور چینی وغیرہ یہ ضروری کیلو روپیاں مہیا کرتی ہیں۔ کیلو روپی ضروریات عمر، جنس اور کسی شخص کے کام کی نویسیت کے مطابق مختلف ہوتی ہیں۔ ہندوستان میں دیہی علاقوں میں مسلمہ اوسٹا کیلو روپی ضرورت 2400 کیلو روپیاں فی کس یومیہ ہے جبکہ شہری علاقوں میں 2100 کیلو روپیاں فی کس یومیہ ہے۔ چونکہ دیہی علاقوں میں رہنے والے لوگ زیادہ جسمانی مشقت کرتے ہیں اس لئے شہری علاقوں کی بہ نسبت دیہی علاقوں میں کیلو روپی ضروریات زیادہ سمجھی جاتی ہیں۔ غذائی انانج کے معنی میں ایسی کیلو روپی ضروریات کو خریدنے کے لیے ضروری فی کس زری اخراجات پر بڑھتی قیمتوں کو دھیان میں رکھتے ہوئے وقاوف قانون نظر ثانی کی جاتی ہے۔

آئیے بحث کریں

مندرجہ ذیل پر بحث کیجئے:

- مختلف ممالک مختلف خطوط غربت کا استعمال کیوں کرتے ہیں؟

- آپ کا کیا خیال ہے کہ آپ کے علاقے میں ”کم سے کم ضروری سطح“ کیا ہوگی؟

غربت کے اندازے

جدول 3.1 سے واضح ہے کہ 1973 میں تقریباً 55 فیصدی سے 10-2009 میں 30 فیصدی تک ہندوستان کے اندر غربت میں کافی کمی آئی ہے۔ خط غربت سے نیچے غربت کا

اس حساب کتاب (شمار) کی بنیاد پر، سال 10-2009 کے لئے دیہی علاقوں میں ایک شخص کے لئے خط غربت روپیے 673 روپیہ ماہانہ اور شہری علاقوں کے لئے 860 روپیے مقرر کیا



جدول 3.1: ہندوستان میں غربت کے تخمینے

غیریب لوگوں کی تعداد (میلیون میں)			غربت کی نسبت (%)			سال
مشترکہ	شہری	دیہی	مشترکہ	شہری	دیہی	
321	60	261	55	49	56.4	1973-74
320	76	244	36	32.4	37.3	1993-94
260	67	193	26	23.6	27.1	1999-00
301	81	220	27	25.7	28.3	2004-05
3547	765	2782	30	27	34	2009-10

مأخذ: معاشری سروے 12-2011 وزارت خزانہ، حکومت ہند۔

کرتے ہیں۔ تقریباً 5,27% 2004-2000 میں گر کر تقریباً 26 فیصدی مزید ہو گیا۔ اگر یہی

رجحان جاری رہا تو اگلے چند سالوں میں خط غربت کے نیچے لوگوں کی تعداد 20 فیصدی سے بھی نیچے آ سکتی ہے۔ اگرچہ خط غربت سے نیچے رہنے والے لوگوں کی فیصدابتدائی دودھوں (1973-1993) میں گھٹ گئی، ایک کافی طویل مدت تک

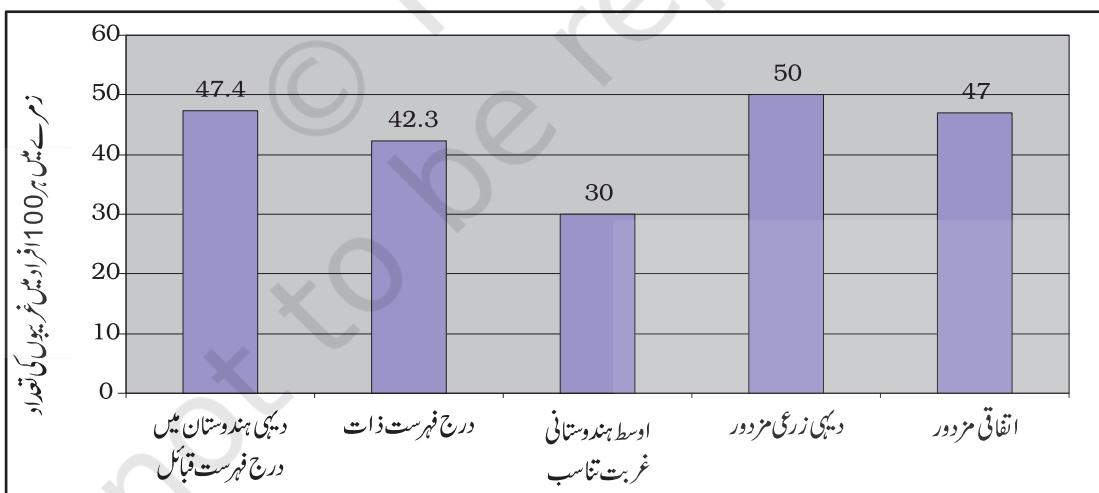
غیریب لوگوں کی تعداد برقرار رہی (تقریباً 32 کروڑ)۔ تازہ ترین تخمینے غیریب لوگوں کی تعداد تقریباً 320 میلیون رہی؟ اس

درج بالا جدول 3.1 کا مطالعہ کجھے اور مندرجہ ذیل سوالات کے جواب دیجئے:

● 1973-74 اور 1993-94 کے درمیان غربتی گھٹنے کے باوجود غیریب لوگوں کی تعداد میں قابل ذکر تخفیف ظاہر



گراف 3.1: سال 2000 میں ہندوستان میں غربتی: سب سے زیادہ ضرر پذیر گروپ



سماجی گروپ اور معاشری زمرے

مأخذ: ہندوستان میں سماجی گروپوں کے درمیان روزگار اور بے روزگاری پر پیش کی گئی روپورٹیں، این ایس ا او، وزارت شماریات، پروگرام کا نفاذ، حکومت ہند۔

ایک چیز کی حیثیت سے غربت



تصویر 3.3: شورامن کی کہانی

والے شہری مزدوروں کے کنبے ہیں۔ گراف 3.1 ان تمام گروپوں میں غریب لوگوں کا فیصد دکھاتا ہے۔ اگرچہ ہندوستان میں ان تمام گروپوں کے لئے خط غربت کے نیچے لوگوں کے لئے اوسط 26 ہے۔ درج فہرست قبلہ سے وابستہ 100 میں سے 51 لوگ اپنی بنیادی ضرورتیں بھی پوری کرنے کے اہل نہیں ہیں۔ اسی طرح شہری علاقوں میں بھی وقتی (غیر مستقل) طور پر کام کرنے والے لوگوں کے 50 فیصد افراد خط غربت سے نیچے کی زندگی گزار رہے ہیں۔ بے زین زرعی مزدوروں کے 50 فیصدی اور درج فہرست ذاتوں کے تقریباً 43 فیصدی لوگ بھی غریب ہیں۔ درج فہرست ذاتوں یا درج فہرست قبلہ آبادی کا بے زین وقتی اجرت پر کام کرنے والے مزدور

کی کیا وجہ ہے؟

کیا ہندوستان کے دیہی اور شہری علاقوں کے اندر غریبوں کے کم ہونے کی رفتار یکساں ہے؟

ضرر پذیر

ہندوستان میں خط غربت کے نیچے زندگی گزار رہے لوگوں کا تناسب تمام سماجی گروپوں اور معاشی زمروں کے لیے یکساں نہیں ہے۔ وہ سماجی گروپ جو غربت کے تحت سب سے زیادہ ضرر پذیر ہیں، درج فہرست ذاتوں اور درج فہرست قبلہ کے کنبے ہیں۔ اسی طرح سے معاشی گروپ میں سب سے زیادہ ضرر پذیر گروپ دیہی زرعی مزدور اور وقتی طور پر کام کرنے

کرتی ہے لیکن آج کل اس کو مشکل ہی سے کام ملتا ہے۔ اور اگر اس کو کامل بھی جاتا ہے تب بھی اس کو اسی کام کے لیے صرف 25 روپے یومیہ ہی وصول ہوتے ہیں جبکہ شوارمن کو 50 روپے ملتے ہیں۔ شوارمن کے خاندان میں آٹھ افراد ہیں۔ شوارمن کی 65 سالہ بوڑھی بیوہ ماں بیمار ہے جس کو روزمرہ کے ضروری کاموں کے لئے دوسروں کی مدد کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس کی 25 سالہ غیر شادی شدہ بہن اور اس کے اپنے چار بچے جن کی عمر 16 اور ایک سال کے درمیان ہے۔ ان میں سے تین توڑکیاں ہیں جبکہ سب سے کم عمر کا لڑکا ہے۔ لڑکیوں میں سے ایک بھی لڑکی اسکول نہیں جاتی۔ اسکول جانے والی لڑکیوں کے لئے کتابیں اور دوسری ضروری اشیاء خریدنا تعیشات ہے جس کو وہ مقدور نہیں ہو سکتا۔ ساتھ ہی کسی نہ کسی وقت پر اس کو اپنی بیٹیوں کی شادی بھی کرنی ہے تو اس لئے اب وہ ان کی تعلیم پر کوئی پیسہ خرچ کرنا نہیں چاہتا۔ اس کی ماں کو اپنی زندگی کی اب کوئی خواہش ہی نہیں رہی، اس لئے وہ کسی نہ کسی دن اپنی موت کا انتظار کر رہی ہے۔ اس کی بہن اور بڑی بیٹی گھریلو کاموں کی دیکھ بھال کرتی ہے۔ شوارمن کا اپنے بیٹے کو بڑا ہونے پر اسکول بھینے کا منصوبہ ہے۔ اس کی غیر شادی شدہ بہن اور اس کی بیوی میں نہیں بنتی۔ اس کی بیوی ششی کلا تو اس کو محض ایک بوجھ تصور کرتی ہے۔ لیکن شوارمن کو زرکی کی کی وجہ سے کوئی مناسب رشتہ بھی نہیں مل پاتا۔ اگرچہ خاندان کے لئے دو وقت کی روٹی مہیا کرنا بھی دشوار لگتا ہے، شوارمن کسی نہ کسی طرح سے کبھی دودھ تو خرید رہی لیتا ہے، لیکن وہ بھی صرف اپنے بیٹے کے لئے!

کنبہ میں ہونا ایک دوہر انقصان ہے جو سماجی طور سے بدحال سماجی گروپ کے مسائل کی سنجیدگی پر روشنی ڈالتا ہے۔ چند حالیہ مطالعے بتاتے ہیں کہ درج فہرست قبائل کنبوں کو چھوڑ کر تمام دوسرے تینوں گروپوں میں (یعنی درج فہرست ذاتیں، دیہی زرعی مزدور، اور شہروں میں عارضی طور سے کام کرنے والے کنبے) 1990 کے دہے میں، غربت میں کمی دیکھنے میں آئی ہے۔

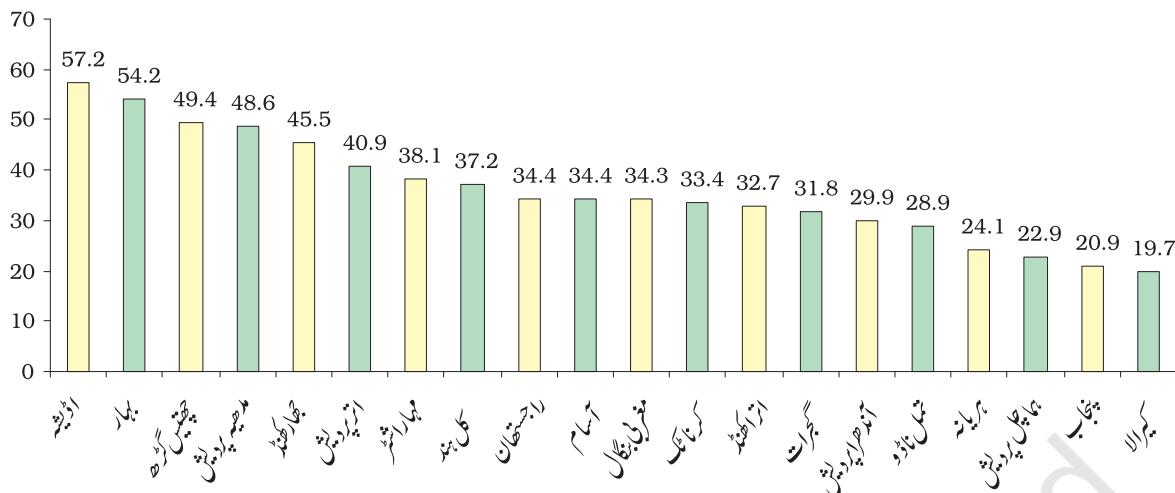
ان سماجی گروپ کے قطع نظر، ایک ہی کنبے کے اندر بھی آمد نبوں میں عدم مساوات پائی جاتی ہے، غریب خاندانوں میں معاشی طور سے سب ہی متاثر ہوتے ہیں، لیکن چندرا یسے بھی ہیں جو دوسروں سے زیادہ پریشانی کا سامنا کرتے ہیں۔ عورتوں، بزرگ لوگوں اور چھوٹی لڑکیوں کو بڑی باقاعدگی سے خاندان کو میسر و مسائل تک رسائی سے محروم رکھا جاتا ہے۔ اس لئے عورتیں، بچے (خاص طور سے چھوٹی لڑکیاں) اور بوڑھے لوگ، خاندان کے اندر غریب ترین ممبران ہوتے ہیں۔ (باکس دیکھنے)

شوارمن کی کہانی

شوارمن تامل نادو میں واقع قصبہ کرور کے نزدیک ایک چھوٹے سے گاؤں میں رہتا ہے۔ کرور ہینڈلوم اور پاولوم کے کپڑوں کے لئے مشہور ہے۔ گاؤں میں 100 خاندان رہتے ہیں۔ شوارمن جو ذات کا موچی ہے، اب زرعی مزدور کی حیثیت سے 50 روپے یومیہ کی اجرت پر کام کرتا ہے۔ لیکن ایسا موقع سال میں صرف پانچ سے چھ ماہ تک ہی آتا ہے۔ دوسرے خالی موقع پر وہ قصبہ میں متفرق کام کر لیتا ہے۔ اس کی بیوی ششی کلا بھی اس کے ساتھ کام



گراف 3.2: منتخبہ ہندوستانی ریاستوں میں غربت کی نسبت 1999-2000



مأخذ: معاشری سروے 2011-2012۔ وزارتِ نژادہ، حکومتِ ہند

کی بہت غربت کی نسبت کم ہے، دوسرا جانب اڈیشہ، بہار، آسام، تری پورہ اور اتر پردیش میں غربت آج بھی ایک سنگین مسئلہ بنتی ہوئی ہے۔ جیسا کہ گراف 3.2 سے واضح ہے کہ اڑیسہ اور بہار ایسی دو غریب ترین ریاستیں ہیں جہاں غربت کی نسبتیں بالترتیب 47 اور 43 فیصد ہیں۔ دیہی غربت کے ساتھ ساتھ اڈیشہ، مدھیہ پردیش، بہار اور اتر پردیش میں شہری غربت بھی زیادہ ہے۔

متذکرہ بالا ریاستوں کے مقابلے، غربت میں کیرالا، جموں اور کشمیر، آندھرا پردیش، تمل ناڈو، گجرات اور مغربی بنگال میں قبل ذکر کی واقع ہوئی ہے۔ پنجاب اور ہریانہ روایتی طور سے اپنی زیادہ زرعی پیداوار کی شرح کی مدد سے غربت کو کم کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ کیرال نے اپنی تمام تر کوششیں انسانی وسیلے کی ترقی پر لگادی ہیں۔ مغربی بنگال میں زمینی اصلاحات کے اقدامات نے غربت کو کم کرنے میں مدد کی ہے۔ ممکن ہے کہ آندھرا پردیش اور تمل ناڈو میں غذائی انماجوں کی عوامی تقسیم بہتری کا سبب بنتی ہو۔

- آئیے بحث کریں
- اپنے اطراف میں چند غریب خاندانوں کا مطالعہ کیجئے اور درج ذیل سوالات کا جواب پانے کی کوشش کیجئے۔
 - ان کا کس سماجی اور معاشری گروپ سے تعلق ہے؟
 - خاندان میں کمانے والے افراد کون ہیں؟
 - خاندان میں بوڑھے لوگوں کی کیا حیثیت ہے؟
 - کیا تمام بچے (لڑکے اور لڑکیاں) اسکول جاتے ہیں؟

بین ریاستی تفاوت (Inter-State Disparities)

ہندوستان میں غربت کا ایک دوسرا پہلو بھی ہے۔ ہر ریاست میں غریب لوگوں کا تناسب یکساں نہیں ہے۔ اگرچہ 1970 کے عشرے کے ابتدائی زمانہ کی سطح سے ریاستی سطح کی غربت میں ایک لگاتاری نظر آئی ہے لیکن ریاست وار غربت گھٹانے کی کامیابی کی شرح جدا جدابی ہے۔ حالیہ اندازے دکھاتے ہیں کہ 20 ریاستوں اور مرکز کے زیر انتظام علاقوں میں قومی اوسط



عالمی غربت کا پس منظر (Global Poverty Scenario)

دکھاتا ہے جو مختلف ممالک میں غربت کی حالت میں زندگی گزار رہے ہیں۔ اقوام متحده کے ملینیم ترقی اہداف (Millennium Development Goals) 1990 کی طبقے سے نصف کرنے کو کہا گیا ہے۔

آئیے بحث کریں

- درج بالا گراف 3.4 کا مطالعہ کیجئے اور مندرجہ ذیل کام کیجئے۔
- دنیا کے ان علاقوں کی شناخت کیجئے جہاں غربت کے تناسبوں میں کمی واقع ہوئی ہے۔
- دنیا کے اس علاقے کی شناخت کیجئے۔ جہاں غریبوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔

جدول نمبر 3.2 غربت: چند منتخبہ ممالک کے درمیان موازنہ

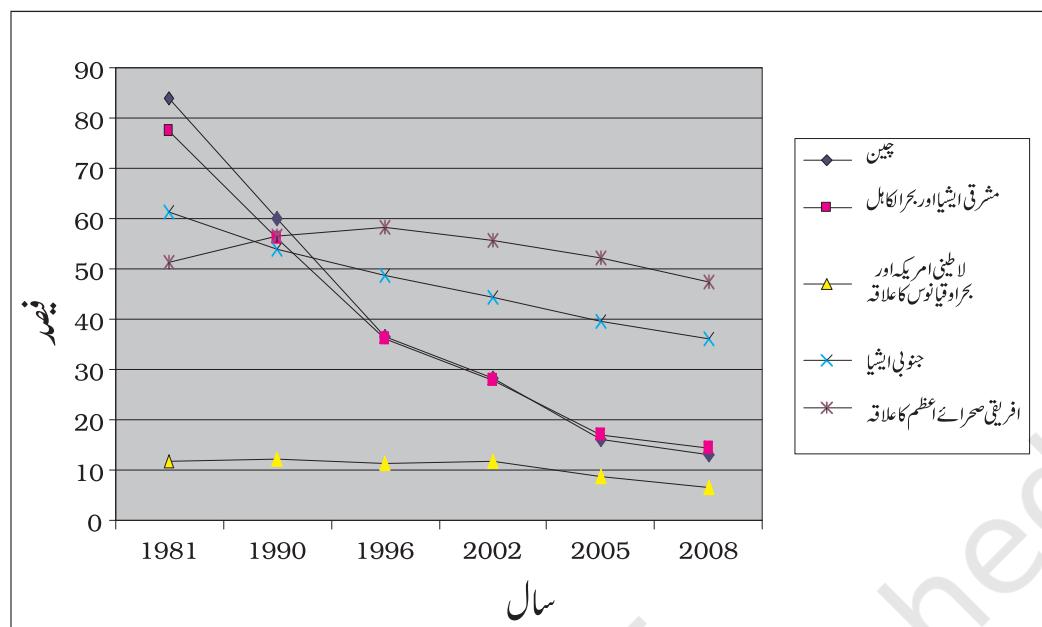
ملک	1.25 فی ڈالر یومیہ سے نیچے آبادی کا فیصد
1 ناگری یا بنگلہ دیش۔	64
2 ہندوستان۔	50
3 پاکستان۔	42
4 چین۔	23
5 برازیل۔	16
6 انڈونیشیا۔	4
7 سری لنکا۔	19
	7

مأخذ: انسانی ترقیاتی رپورٹ، 2011 یا وین ڈی پی

ورلڈ بینک (عالمی بینک) کی تعریف کے مطابق ترقی پذیر ممالک میں آبادی کا وہ تناسب جو 1.25 ڈالر یومیہ سے بھی کم پر گزارہ کر رہا ہے۔ یہ تناسب 1990 میں 43 فیصد تھا جو 2008 میں 22.2 فیصد تک گر گیا ہے۔ اگرچہ عالمی غربت میں کافی کمی ہوتی ہے لیکن اس میں کافی علاقائی فرق دیکھنے کو ملتے ہیں۔ تیزی سے آئی معاشی ترقی اور انسانی وسیلے کی ترقی میں بھاری اصل کاری کے نتیجے میں، چین اور جنوب مشرق ایشیائی ممالک میں غربت میں کافی کمی واقع ہوتی ہے۔ چین میں غریب لوگوں کی تعداد 1981 میں جو 85 فیصد تھی جو کہ 2008 میں 14 فیصد کے نیچے آگئی ہے۔ جنوبی ایشیا ممالک (ہندوستان، پاکستان، سری لنکا، نیپال، بنگلہ دیش اور بھوٹان) میں تیزی سے کمی واقع نہیں ہوتی ہے۔ غریبوں کی فیصد میں انتظام کے باوجود غریبوں کی تعداد 1981 میں 61 فی صد سے 2008 میں 36 فی صد کم ہوئی ہے۔ خط غربت کی الگ الگ تعریف کی وجہ سے ہندوستان میں غربت کو بھی قومی اندازوں سے زیادہ دکھایا جاتا ہے۔

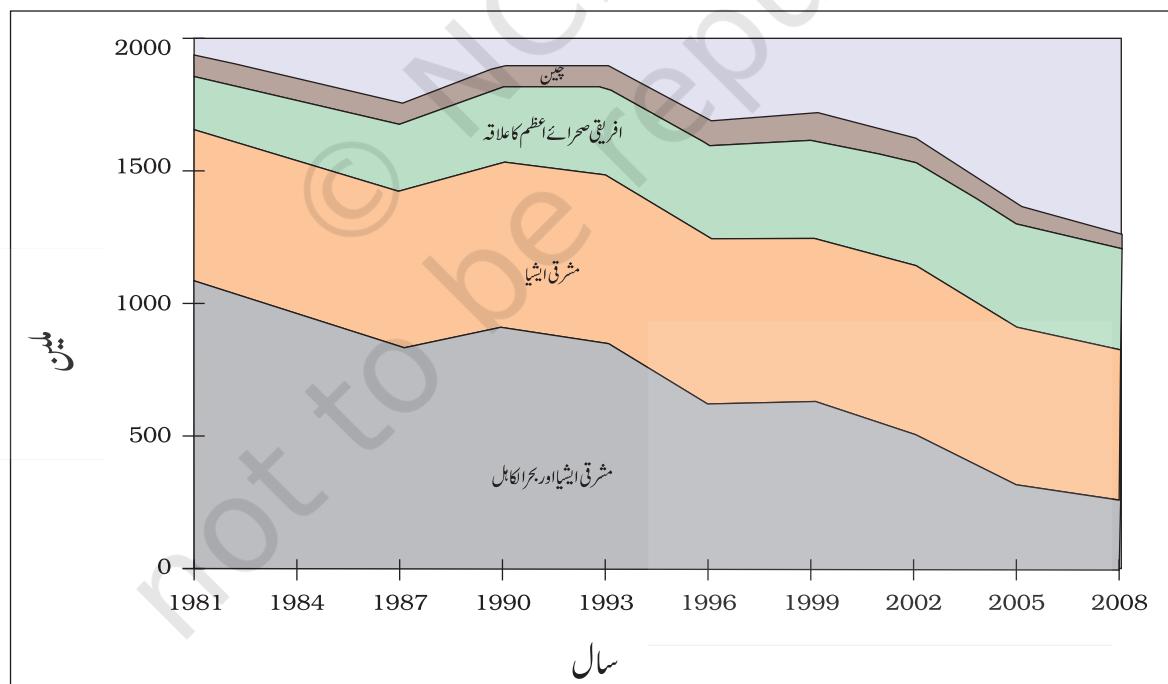
افریقی صحرائے اعظم کے جنوبی علاقے میں غربت درحقیقت 1981 کے 51 فی صد سے گھٹ کے 2008 میں 47 فی صد تک جا پہنچی (دیکھئے گراف 3.3)۔ لاطینی امریکہ میں غربت کا تناسب بدستور رہا۔ غربت روں جیسے چند سابقہ سو شلسٹ ممالک میں بھی دوبارہ ابھر کر آئی ہے، جہاں سرکاری طور سے پہلے اس کا کوئی وجود نہ تھا۔ جدول نمبر 3.2 بین الاقوامی خط غربت (یعنی وہ آبادی جس کی آمدنی ایک ڈالر یومیہ سے کم ہو) کی تعریف کے مطابق لوگوں کے اس تناسب کو

گراف 3.3: 1.25 ڈالر یومیہ پر بننے والے لوگوں کا حصہ 1980-2008

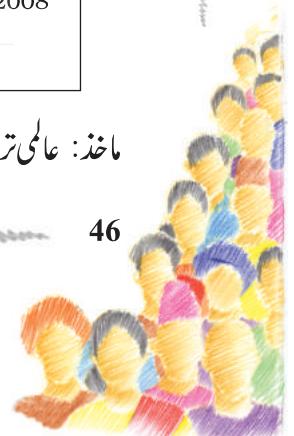


ذریعہ: عالمی ترقیاتی اشاریے 2005، عالمی بینک

گراف 3.4: خلک کو منظر رکھتے ہوئے غریبی کی تعداد (1.25 ڈالر یومیہ) ملین میں



ماخذ: عالمی ترقیاتی اشاریے 2012، عالمی بینک۔



غربت کی وجوہات

غربت کی اوپنی شرح کی دوسری خصوصیت آمدنی میں کافی غیر مساوات کا ہونا ہے۔ اس کی متعدد وجوہات میں سے ایک وجہ میں اور دوسرے وسائل کی غیر مساویانہ تقسیم بتائی جاتی ہے حکومت کی اختیار کردہ متعدد پالیسیوں کے باوجود ہم اس مسئلہ کو بامعنی طور سے حل کرنے میں ناکام رہے ہیں۔ زمینی اصطلاحات جیسی بہت سی اہم پالیسیاں جن کا مقصد دیہی علاقوں میں اشاؤں کی دوبارہ تقسیم تھا، ریاستی حکومتوں نے زیادہ تر پراثر طریقے سے نافذ نہیں کیں، چونکہ زمینی وسائل کی کمی، ہندوستان میں غربت کی ایک اہم وجہ رہی ہے، لہذا ٹھیک ڈنگ سے پالیسیوں کا نفاذ دیہی علاقوں میں رہنے والے لاکھوں لوگوں کی زندگی میں بہتری لاسکتا تھا۔

متعدد دوسرے سماجی۔ ثقافتی اور معاشری عوامل بھی غربت کے لئے ذمہ دار ہیں۔ اپنی سماجی ذمہ داریوں کو نبھانے اور مدھی رسمات کو پورا کرنے میں ہندوستان کے لوگ جن میں بے حد غریب بھی شامل ہیں، کافی رقم خرچ کر ڈالتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے کسانوں کو بھی، بیجوں، کھاد اور کیڑے مار ادویہ جیسے زراعتی سامان کو خریدنے کے لیے کافی رقم خرچ کرنی پڑتی ہے۔ کیونکہ غریب لوگ مشکل ہی سے کوئی بچت کر پاتے ہیں، اس لئے ان کو قرض لینا پڑتا ہے۔ غربت کی وجہ سے قرض کی ادائیگی کرنے کے قابل نہ ہو سکنے کی وجہ سے، وہ قرض داری کا شکار بن جاتے ہیں۔ اس لئے اوپنی سطح کی قرض داری غربت کی وجہ اور اثر دونوں ہے۔

ہندوستان میں پہلی عام غربت کی متعدد وجوہات تھیں۔ اس کی ایک تاریخی وجہ انگریزوں کے نوآبادیاتی نظام کے تحت معاشری ترقی کی پست سطح ہے۔ نوآبادیاتی پالیسیوں نے روایتی دستکاریوں کو تباہ و بر باد کر ڈالا اور پارچہ بانی (ٹکٹائل) جیسی صنعتوں کی ترقی کی راہ میں رکاوٹیں کھڑی کیں۔ 1980 کے دہے تک ترقی کی کم شرح جاری رہی۔ اس کا نتیجہ ملازمتوں کے کم موقع اور آمدنیوں کی کم ترقی کی شرح کی شکل میں برآمد ہوا۔ اسی کے ساتھ ساتھ آبادی کی اوپنی شرح بھی رہی۔ ان دونوں نے مل کر فی کس آمدنی کی افزائش شرح کو بہت کم کر دیا۔ دونوں طرح، یعنی معاشری ترقی کو بڑھانے اور آبادی پر کنٹرول پرناکامی کی وجہ سے غربت کا چکر مسلسل چلتا رہا۔

ذرائع آب پاشی میں توسعی اور سبز انقلاب کے نتیجہ میں زراعتی سیکٹر میں ملازمتوں کے موقع وجود میں آئے۔ لیکن اس کے اثرات ہندوستان کے چند ہی حصوں تک محدود تھے۔ سرکاری اور بھی دونوں سیکٹروں میں صنعتوں نے تحوڑی بہت ملازمتیں ضرور مہیا کیں لیکن یہ تمام ملازمت تلاش کرنے والوں کو کھپانے کے لئے ناکافی تھیں۔ شہروں میں مناسب ملازمت پانے میں ناکامی کی وجہ سے، بہت سے لوگوں نے، رکشا چلانے، پھیری کرنے (ٹھیلوں پر اشیاء، فروخت کرنا) تعمیری مقامات پر مزدوری کرنے اور گھر بیلوں ملازمت کرنے جیسے کام شروع کر دیئے۔ غیر مستقل اور کم آمدنی کی وجہ سے ایسے لوگ اچھے علاقوں میں قیمتی گھر تعمیر کرنے کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ مجبوراً ایسے لوگوں نے شہروں کے مضافات میں رہنا شروع کر دیا۔ اس کے نتیجہ میں غربت کا مسئلہ جو کہ زیادہ تر ایک دیہی مظہر ہے، شہری سیکٹر کی ایک خصوصیت بن کر رہ گئی۔

انسداد غربت اقدامات

(Anti Poverty Measures)

غربت کی نجخ کنی ہندوستانی ترقیاتی حکومت عملی کے اہم



ان حالات میں با مقصد انسداد غربت پروگراموں کے لئے ایک واضح منصوبے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ غربت کو براہ راست یا بالواسطہ متاثر کرنے کے لئے متعدد اسکیمیں تیار کی گئی ہیں۔ ان میں سے چند قابل ذکر ہیں۔ ستمبر 2005 میں قومی دیہی روزگار گارنٹی بل 2005 (NREGA-National Rural Employment Guarantee Act) پاس کیا گیا تھا۔ یہ قانون 200 اضلاع میں ہر دیہی کنپے کے لئے ہر سال 100 دنوں تک کے لئے ملازمت کی یقین دہانی کرتا ہے۔ اس کے بعد اس اسکیم کو 600 اضلاع کے لیے بڑھادیا جائے گا۔ ان میں سے ایک تہائی ملازمتیں عورتوں کے لئے محفوظ کر دی جائیں گی۔ مرکزی حکومت ایک قومی ملازمت گارنٹی فنڈ بھی قائم کرے گی۔ اسی طرح سے اس اسکیم کے نفاذ کے لئے ریاستی حکومتیں بھی ایک ریاستی ملازمت گارنٹی فنڈ قائم کریں گی۔ اس پروگرام کے تحت اگر کسی درخواست کنندہ کو پندرہ دن کے اندر ملازمت نہ ملے تو وہ یومیہ الاؤنس پانے کا اہل ہوگا۔ دوسری اہم اسکیم کام کے بدلے غذا کا قومی پروگرام (National Food for Work Programme NFW) ہے جو ملک کے پست ماندہ ترین 150 اضلاع میں 2004 میں شروع کی گئی تھی۔ یہ پروگرام ان تمام دیہی غریبوں کے لئے ہے جو اجرت پر ملازمت کرنا چاہتے ہیں اور جسمانی مشقت کا کام کرنے کی خواہش رکھتے ہیں۔ اس کو 100 فیصد مرکزی کفالت کی اسکیم کی حیثیت سے نافذ کیا ہے جس کے تحت ریاستوں کو مفت غذائی اناج مہیا کیے جاتے ہیں۔ NREB کے نافذ ہوتے ہی NFW کو اس پروگرام کے تحت لا یا جائے گا۔

وزیر اعظم روزگار یو جنا ایک دوسری اسکیم ہے جو 1993

مقاصد میں سے ایک ہے۔ حکومت کی موجودہ غربت مخالف حکمت عملی موٹے طور سے دو عوامل پر منحصر ہے۔ 1. معاشی افزائش کو ترقی دینا۔ 2. غربت مخالف پروگراموں پر مخصوص دھیان۔

تمیں سال کی بھی مدت سے زیادہ، جو 1980 کے دہے کے ابتدائی حصے تک جاری رہی، فی کس آمدنی کی افزائش بہت کم رہی اور غربت کے اندر زیادہ کمی واقع نہیں ہوئی۔ غربت کے سرکاری تخفیفے جو کہ 1950 کی دہائی کے ابتدائی حصے میں تقریباً 45 فیصد تھے، 1980 کے عشرے کے ابتدائی حصے میں حسب سابق برقرار رہے۔ 1980 کی دہائی کی مدت سے، ہندوستان کی معاشی ترقی دنیا میں سب سے زیادہ رہی ہے۔ 1970 کے دہے میں شرح نمو تقریباً 3.5 فیصد اوسط سے بڑھ کر 1980 اور 1990 کے دہوں کے دوران تقریباً 6 فیصد ہو گئی۔ افزائش کی اعلیٰ شرحوں نے غربت کے گھٹانے میں نمایاں طور پر مدد کی۔ اس لئے یہ بات واضح ہوتی جا رہی ہے کہ معاشی افزائش اور غربت کی تخفیف میں ایک مضمبو طبقہ موجود ہے۔ معاشی ترقی م الواقع کو وسیع کرتی ہے اور انسانی ترقی کے میدان میں سرمایہ کاری کے لئے ضروری وسائل مہیا کرتی ہے۔ یہ صورت حال تعلیم میں اصل کاری سے بہتر معاشی منافع حاصل کرنے کی امید میں لوگوں کی اپنے بچوں بشمول لڑکیاں، کو اسکول بھیجنے میں بھی ہمت افزائی کرتی ہے۔ تاہم، غریب لوگ معاشی ترقی سے پیدا شدہ م الواقع سے براہ راست فائدہ حاصل کرنے کے قابل نہیں ہو پاتے۔ مزید برآں، زرعی شعبے میں ترقی امید سے کہیں کم ہوئی ہے۔ اس کا غریب پر براہ راست بوجھ پڑا ہے کیونکہ غریب لوگوں کی تعداد بہت بڑی ہے، دیہات میں رہتی ہے اور زراعت پر منحصر ہے۔



ملک کو درپیش چیخنے (The Challenges Ahead)

یقینی طور سے ہندوستان کے اندر غربت میں کمی واقع ہوئی ہے لیکن پیش رفت کے باوجود غربت میں کمی لانا اب بھی ہندوستان کا سب سے بڑا ضروری چیخ ہے۔ دیہی اور شہری علاقوں کے درمیان اور مختلف روایتوں میں کافی زیادہ اختلاف دیکھنے میں آئے ہیں۔ مخصوص سماجی اور معاشی گروپ غربت کے تحت زیادہ ضرب پذیر ہیں۔ آنے والے دس سے پندرہ سالوں میں غربت کی تخفیف میں زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی ہے۔ ایسا خاص طور سے اعلیٰ معاشی ترقی، سب کے لئے مفت ابتدائی تعلیم، افزائش آبادی کی گھٹتی شرح، اور عروتوں اور سماج کے معاشی طور سے کمزور بُطقات کی خود مختاری سے ممکن ہوگا۔

تاہم غربت کی سرکاری تعریف لوگوں کے لیے غربت کے مطلب کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف اس کے محدود حصہ کو بیان کرتی ہے۔ یہ سرکاری تعریف زندگی گزارنے کی مناسب سطح کی بجائے زندگی گزارنے کی ”کم سے کم“، گزارہ لائق سطح کے بارے میں ہے۔ بہت سے علماء و کالات کرتے ہیں کہ ہمیں اس تصور کو ”انسانی غربت“ تک وسیع کرنا چاہئے۔ لوگوں کی ایک بڑی تعداد اپنا پیٹ بھر سکتی ہے لیکن کیا ان کو تعلیم یا سر چھپانے کی جگہ حاصل ہے؟ صحت کی دیکھ بھال کی سہولت میسر ہے؟ یا ان کو ملازمت کا تحفظ حاصل ہے؟ ان میں خود اعتمادی ہے؟ کیا وہ ذات اور صنف کی تفریقات سے آزاد ہیں؟ کیا پچھے مزدوری کا رواج آج بھی عام ہے؟ پوری دنیا کا تجربہ بتاتا ہے کہ ترقی کے ساتھ ساتھ غربت میں کیا کیا باتیں شامل ہوئی چاہئیں، یہ تعریف بھی بدل جاتی ہے۔ غربت مٹانا ہمیشہ ایک اہم ہدف رہا ہے۔ امید ہے کہ ہم اگلے دہے کے آخری حصے

میں شروع کی گئی تھی۔ اس پروگرام کا مقصد دیہی علاقوں اور چھوٹے قصبات میں تعلیم یافتہ بے روزگار نوجوانوں کے لئے خود روزگار (Self-Employment) کے موقع پیدا کرنا ہے۔ چھوٹا موٹا کاروبار اور صنعتیں قائم کرنے میں ان کی مدد کی جاتی ہے۔ دیہی روزگار پیدا کرنے والا پروگرام (Rural Employment Generation Programme-REGP) 1995 میں شروع کیا گیا تھا۔ اس پروگرام کا مقصد دیہی علاقوں اور چھوٹے قصبات میں خود روزگار کے موقع پیدا کرنا ہے۔ اس پروگرام کے لئے دسویں پنج سالہ منصوبے کے تحت 25 لاکھ نئی ملازمتیں نکالنے کے لئے ایک نشانہ طے کیا گیا ہے۔ سورجینیتی سوروزگار یوجنہ (SGSY) 1999 میں شروع کی گئی تھی۔ اس پروگرام کے تحت امداد یافتہ غریب خاندانوں کو خود امدادی گروپوں میں منظم کرتے ہوئے ملے جلے بینک قرض اور سرکاری اعانت کے ذریعہ خط غربت سے اوپر لانا ہے۔ وزیر اعظم گرام اودے یوجنہ (PMGY) کے تحت جو 2000 میں شروع کی گئی ابتدائی حفاظان صحت، ابتدائی تعلیم، دیہی پناہ گاہ، دیہی پینے کا پانی اور دیہی بجلی مہیا کرنے جیسی بنیادی خدمات کے لئے روایتوں کو ایک اضافی مرکزی مدد بھی پہنچائی جاتی ہے۔

ان پروگراموں کے نتائج ملے جلے برآمد ہوئے ہیں۔ اس کے کم بار آور ہونے کے لئے ٹھیک ڈھنگ سے نفاذ کی اور صحیح نشانے کی کمی ہے۔ مزید برآں، اسکیموں میں تسلیل بھی برقراری ہے۔ اچھے ارادوں کے باوجود، ان اسکیموں کے فائدے حق دار غریب لوگوں کو پورے طور سے حاصل نہیں ہوئے ہیں۔ اس لئے حالیہ سالوں میں خاص توجہ تمام غربی مٹانے والے پروگراموں پر ٹھیک ڈھنگ سے نظر رکھنا ہے۔

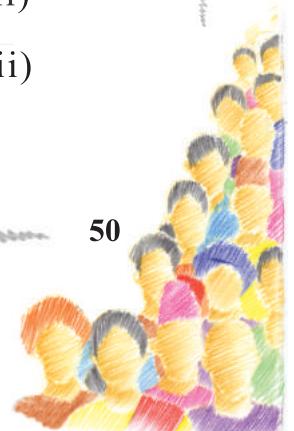
سامنے آنے والے ہوں گے۔ مثلاً سب کے لئے حفاظان صحت کی ضروریات، مہیا کرنے کے اہل ہوں گے لیکن ہمارا نشانہ دوسرے بہت سے بڑے چیزوں کی طرف ہو گا جو ابھی بھی کام ہوں گے۔



آپ اس باب میں دیکھ چکے ہیں کہ غربت کی بہت سے پہلو ہیں۔ عام طور سے ان کو ”خط غربت“ کے تصور سے ناپاجاتا ہے اس تصور کے ذریعہ ہم نے غربت میں اہم عالمی اور قومی رجحانات کا تجزیہ کیا۔ لیکن حالیہ سالوں میں، غربت کا تجزیہ سماجی اخراج جیسے متعدد نئے تصورات سے روشناس ہو رہا ہے۔ اسی طرح سے اس چیز کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے کیونکہ علماء انسانی غربت کے تصور کو وسیع تر بنانا کار سے انسانی غربت کا مسئلہ بنانا چاہتے ہیں۔



1. بیان کیجئے کہ ہندوستان میں خط غربت کس طرح بیان کیا جاتا ہے؟
2. کیا آپ سمجھتے ہیں کہ غربت کے اندازے کا موجودہ طریق مناسب ہے؟
3. ہندوستان میں 1973 سے غربت کے رجحانات بیان کیجئے؟
4. ہندوستان میں غربت کی اہم وجہات پر بحث کیجئے؟
5. ان سماجی اور معاشری گروپوں کی شناخت کیجئے جو ہندوستان میں غربت کے تحت سب سے زیادہ ضرر پذیر ہیں؟
6. ہندوستان میں غربت کے اندر میں ریاستی تقاضات کا حل بیان کیجئے۔
7. عالمی غربت کے رجحانات بیان کیجئے۔
8. غربت مٹانے کی موجودہ حکومت کی حکمت عملی بیان کیجئے۔
9. مندرجہ ذیل سوالات کے مختصر جواب دیجئے۔
 - (i) انسانی غربت سے آپ کیا سمجھتے ہیں؟
 - (ii) وہ کون لوگ ہیں جو غریبوں میں غریب ترین ہیں؟
 - (iii) قومی دیہی روزگار گارنٹی ایکٹ 2005 (NREGA-2005) کی اہم خصوصیات کیا ہیں؟



ڈیٹن، انگس اور ولیری کو زل (ایڈیشن) 2005- دی گریٹ انڈین پاورٹی ڈبیٹ (The Great Indian Poverty Debate) میکملین انڈیا لمیٹڈ، نئی دہلی۔

معاشی سروے 2002-03، وزارتِ خزانہ، حکومتِ ہند، نئی دہلی (سوشل سیکٹر پرمی باب) (آن لائن ویب) یو آر ایل: ایچ ٹی ٹی پی: رانڈیا بجٹ-نک. ان رائے ایس 03-2002 روشن- ایچ ٹی ایم۔

معاشی سروے 2004-05، وزارتِ خزانہ، حکومتِ ہند، نئی دہلی (سوشل سیکٹر پرمی باب) (آن لائن ویب) یو آر ایل: ایچ ٹی ٹی پی: رانڈیا بجٹ-نک. ان رائے ایس 05-2004 روشن- ایچ ٹی ایم۔

دسویں پنج سالہ منصوبہ 2002 کی وسط المدى تشخیص۔ پلانگ کمیشن، نئی دہلی۔ حصہ II باب 7: غربت کی بخ کرنی اور دیہی روزگار۔ (آن لائن ویب) یو آر ایل: ایچ ٹی ٹی پی: رڑ بليوڈ بليوڈ بليو۔ پلانگ کمیشن، نک۔ ان مردم رامگش پی ڈی ایف ر باب 07۔ پی ڈی ایف

قوی دیہی روزگار گارنٹی ایکٹ 2005 (آن لائن ویب) یو آر ایل: ایچ ٹی ٹی پی: ررورل۔ نک۔ ان راجسو، پی ڈی ایف دسویں پنج سالہ منصوبہ 2002۔ پلانگ کمیشن، نئی دہلی (باب 2,3) دیہی ہندوستان سے غربت کی بخ کرنی: حکمت عملی اور پروگرام (آن لائن ویب) یو آر ایل: ایچ ٹی ٹی پی: رڑ بليوڈ بليوڈ بليو پلانگ کمیشن۔ نک۔ ان رپلانز رپلان ایل رفاوا ایر دسویں روالیوم 2/V2۔ چیپ 3-2۔ پی ڈی ایف۔

عالمی ترقیاتی رپورٹ 01-2000۔ ایلینگ پاورٹی (Attacking Poverty)، عالمی بینک، آکسفورڈ یونیورسٹی پر لیں، دہلی۔

