

انتخابی سیاست

(ELECTORAL POLITICS)



4921CH04

عمومی جائزہ

دوسرے باب میں ہم یہ دیکھے چکے ہیں کہ جمہوریت میں عوام کی براہ راست حکومت نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی ضروری۔ ہمارے زمانے میں لوگوں کے لیے سب سے زیادہ عام جمہوری شکل اپنے نمائندوں کے ذریعہ حکومت کرنے کا طریقہ ہے۔ اس باب میں ہم یہ دیکھیں گے کہ ایک جمہوریت میں نمائندوں کا انتخاب کس طرح ہوتا ہے۔ اس کی ابتدا ہم اس تفہیم سے کرتے ہیں کہ جمہوریت میں انتخابات ضروری اور فائدے مند کیوں ہوتے ہیں؟ ہم یہ سمجھنے کی کوشش کریں گے کہ یہ پارٹیوں میں انتخابی مقابلے عوام مقصد کی تعمیل کس طرح کرتے ہیں۔ اس کے بعد ہم سوال یہ کرتے ہیں کہ وہ کون سی خصوصیات ہے جو انتخابات کو جمہوری بنادیتی ہے۔ یہاں بنیادی نظریہ یہ ہے کہ ہم جمہوری انتخابات اور غیر جمہوری انتخابات میں فرق واضح کریں۔

اس باب کے باقی حصے میں اسی پیانے کی روشنی میں ہندوستان میں انتخابات کا تجھیہ لگانے کی کوشش کرتا ہے۔ ہم مختلف انتخابی حقوق کی سرحد کھینچنے سے لے کر انتخابات کے نتائج کے اعلانات تک انتخابات کے ہر مرحلے پر نظر ڈالیں گے۔ ہر مرحلے پر ہم کو یہ سوال کرنا چاہئے کہ انتخابات میں کیا ہونا چاہئے اور ہوتا کیا ہے۔ باب کے آخر میں ہم یہ جائزہ لیں گے کہ آیا ہندوستان میں انتخابات آزادانہ اور منصفانہ ہوتے ہیں۔ یہاں ہم آزادانہ اور منصفانہ انتخابات میں الیکشن کمیشن کے کردار کا بھی جائزہ لیں گے۔

4.1 انتخابات کیوں؟ (WHY ELECTIONS?)

دوسری مخالف پارٹیوں کے ساتھ ان کی پارٹی شامل ہو گئی۔ انتخابی ہم میں دیوی لال نے یہ اعلان کیا کہ اگر ان کی پارٹی جیتی تو ان کی حکومت کسانوں اور چھوٹے تاجر و کے قرضوں سے دست بردار ہو جائے گی۔ انہوں نے وعدہ کیا کہ یہ ان کی حکومت کی پہلی کارروائی ہو گی۔

عوام موجودہ حکومت سے ناخوش تھے۔ وہ دیوی لال کے وعدے سے گرویدہ بھی ہوئے۔ اس لیے جب انتخابات ہوئے تو انہوں نے لوک دل اور اُس کے اتحادیوں کے حق میں پوری گرمجوشی سے ووٹ دیئے۔ لوک دل اور ان کے ساتھیوں نے ریاستی اسمبلی کے اندر 90 نشستوں میں سے 76 نشستیں جیت لیں۔ تنہا لوک دل ہی کی 60 نشستیں تھیں جس کے نتیجے میں اسمبلی کے اندر اس کو واضح اکثریت حاصل ہوئی۔ کاگر لیں صرف پانچ نشستوں پر کامیاب رہی۔

کیا زیادہ تر لیڈر ایکیشن کے دوران کئے ہوئے اپنے وعدے پورے کرتے ہیں؟

انتخاب کا اعلان ہوتے ہی پچھلے وزیر اعلیٰ نے استعفی دے دیا۔ ریاستی قانون ساز اسمبلی کے لیے منتخب لوک دل کے نئے ممبران (MLA) نے دیوی لال کو اپنا لیڈر منتخب کر لیا۔ گورنر نے دیوی لال کو نیا وزیر اعلیٰ بننے کی دعوت دی۔

انتخابی نتائج کے تین دن بعد وہ وزیر اعلیٰ بن گئے۔ وزیر اعلیٰ بنتے ہی ان کی حکومت نے چھوٹے کسانوں، زراعتی مزدوروں اور چھوٹے کانواروں کے اوپر بڑھتے قرضوں سے دست بردار ہونے کا سرکاری اعلان کر دیا۔ ان کی پارٹی نے ریاست پر چار سال تک حکومت کی۔ اگلے انتخابات 1991 میں ہوئے۔ لیکن اس بار ان کی پارٹی کو عوامی حمایت حاصل نہ ہو سکی۔ کاگر لیں نے انتخاب جیت لیا اور حکومت سازی کی۔

ہریانہ میں اسمبلی انتخاب

(Assembly Election in Haryana)

”وقت ہے آدھی رات کے بعد کا۔ شہر کے چوک میں پچھلے پانچ گھنٹوں سے پیٹھی ہوئی پر امید بھیڑ اپنے لیڈر کے آنے کی منتظر ہے۔ منتظمین بھیڑ کو بار بار یقین دلار ہے ہیں کہ کسی بھی لمحہ وہ بیہاں پہنچنے والا ہے۔ جب بھی بھی کوئی گاڑی اُدھر سے گزرتی ہے، بھیڑ بے چینی کے عالم میں کھڑی ہو جاتی ہے۔ اس نوعیت سے امید یہ بڑھ جاتی ہے کہ ان کا لیڈر بس پہنچ رہا ہے۔

یہ لیڈر ہریانہ سٹکھر شہر سیمیتی کے سربراہ مسٹر دیوی لال ہیں جن کو جمعرات کی رات میں کرناں کے اندر جلسہ کو خطاب کرنا تھا۔ ان دونوں 76 سالہ لیڈر بے حد مشغول ہے۔ ان کا دن صبح 8 بجے سے شروع ہو کر رات 11 بجے کے بعد ختم ہوتا ہے۔ وہ صبح سے پہلے ہی نو انتخابی جلسوں کو خطاب کر چکے ہیں۔ وہ پچھلے 23 مہینوں سے مسلسل عوامی جلسوں کو خطاب کرتے آرہے ہیں اور یہ سب اسی ایکیشن کی تیاری کے لیے ہے۔“

خبر کی یہ رپورٹ 1987 میں ہریانہ کے ریاستی انتخاب کے بارے میں ہے۔ ریاست پر 1982 سے کاگر لیں پارٹی کی سربراہی میں حکومت چل رہی تھی۔ چودھری دیوی لال نے جو کہ مخالف پارٹی کے لیڈر تھے ”نیائے یدھ“ (النصاف کے لیے جدوجہد) نام کی ایک تحریک شروع کی اور لوک دل نام کی ایک نئی پارٹی بنالی۔ انتخابات میں کاگر لیں کے خلاف مجاز بنانے کے لیے

جلد یہ پ ارنوپریت نے یہ کہانی پڑھی اور مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے۔ کیا آپ بتاسکتے ہیں کہ ان میں سے کون سے نتائج صحیح یا غلط ہیں۔ (کہانی میں دی گئی معلومات ان کو صحیح یا غلط بتانے میں ناقابلی ہے)

- انتخابات حکومت کی پالیسی بدلتے کاراستہ ہموار کر سکتے ہیں۔
- گورنر نے دیوی لال کو وزیر اعلیٰ بننے کی دعوت اس لیے دی کیونکہ وہ اُن کی تقاریر سے متاثر ہوا ہے۔
- عوام ہر حکمران پارٹی سے ناخوش رہتے ہیں۔ اور اگلے ایکشن میں اُس کے خلاف ووٹ دیتے ہیں۔
- وہ پارٹی جو ایکشن جیتنی ہے حکومت سازی کرتی ہے۔
- ایکشن نے ہر یادہ میں کافی معاشی ترقی کاراستہ کھولا۔
- کانگریس وزیر اعلیٰ کو انتخابات ہارنے کے بعد استعفی دینے کی ضرورت نہیں۔

ممکن ہو سکتی ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم دوسرے باب میں پڑھ چکے ہیں کہ ایسا اتنے بڑے ملک میں کبھی بھی ایسا ممکن نہیں ہے۔ نہ ہر شخص کے لیے وقت نکالنا اور تمام معاملات کے بارے میں فیصلے کا علم رکھنا ممکن ہے۔ اس لیے زیادہ تر جمہوریتیوں میں لوگ اپنے نمائندوں کے ذریعہ حکومت کرتے ہیں۔

کیا بغیر انتخابات کرائے نمائندوں کے چنے کا کوئی جمہوری طریقہ موجود ہے؟ آئیے ایک ایسی جگہ کا تصور کریں جہاں نمائندوں کا چنانہ عمر اور تجربے کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ یا کسی ایسے مقام کا جہاں اُن کا چنانہ تعلیم اور علم کی بنیاد پر ہوتا ہو۔ یہ فیصلہ کرنے میں بڑی مشکل پیش آئے گی کہ آیا کون تجربہ کار یا باعلم ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ لوگ ان مشکلات کو حل کر سکتے ہیں۔ واضح ہو کہ ایسی جگہ پر انتخابات کی کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔

لیکن کیا ہم اس جگہ کو جمہوریت کہہ سکتے ہیں؟ ہم کو اس بات کا علم کس طرح ہوگا۔ لوگ اپنے نمائندوں کو پسند کرتے ہیں یا نہیں؟ ہم اس بات کو یقینی کس طرح بنا سکتے نہیں ہیں۔

ہیں کہ یہ نمائندے لوگوں کی خواہشات کے مطابق حکومت کرتے ہیں؟ اور اس بات کو کس طرح یقینی بنا لیا جائے کہ وہ لوگ جن کو عوام ناپسند کرتے ہیں؟ اُن کے نمائندے نہ رہ سکیں؟ اسی وجہ سے ایک ایسے طریقہ کار کی ضرورت پیش

سرگرمی

کیا آپ جانتے ہیں کہ آپ کی ریاست میں پچھلے اسی میں انتخابات کب ہوئے تھے؟ آپ کے علاقے میں، پچھلے پانچ سالوں میں کون سے دوسرے انتخابات ہوئے تھے؟ انتخابات کی سطح لکھنے (قوی، اسیبلی اور پنچایت وغیرہ) وہ کب ہوئے تھے اور ان افراد (ایم پی، ایم ایل اے وغیرہ) نام اور القاب تحریر کیجیے۔ جو آپ کے علاقے سے پہنچنے گئے۔

ہمیں انتخابات کی ضرورت کیوں ہے؟

(Why do we need elections?)

جمہوریت میں انتخابات با قاعدگی سے ہوتے ہیں۔ ہم نے پہلے باب میں لکھا تھا کہ دنیا کے اندر ایسے 100 سے بھی زیادہ ممالک ہیں جن میں عوامی نمائندوں کے انتخابات کے لیے ایکشن ہوتے رہتے ہیں۔ ہم یہ بھی پڑھتے ہیں کہ بہت سے ایسے ممالک میں بھی انتخابات ہوتے ہیں جو جمہوری

لیکن انتخابات کی ضرورت پیش کیوں آتی ہے؟ آئیے ہم ایسی جمہوریت کا تصور کریں جہاں انتخابات ہی نہیں ہوتے۔ اگر تمام ہی لوگ روزانہ ایک ساتھ مل بیٹھیں اور تمام فیصلے خود کریں تو کیا انتخابات کے بغیر لوگوں کی حکومت



ہم دیکھے چکے ہیں
کہ جمہوریت کو انتخابات کی
ضرورت کیوں پیش آتی ہے۔
لیکن غیر جمہوری ممالک میں
حکمرانوں کو انتخابات کرنے کی
ضرورت کیوں ہوتی ہے؟

آتی ہے جس کے مطابق معینہ وقوف پر لوگ اپنے نمائندوں کا انتخاب کر سکیں اور اگر چاہیں تو ان کو بدل سکیں۔ یہی طریقہ کارائیشن کہلاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے زمانے میں کسی بھی نمائندہ جمہوریت کے لیے انتخابات ضروری سمجھے جاتے ہیں۔
کسی بھی ایکشن میں ووٹ دہنگان متعدد چناؤ کرتے ہیں۔

■ وہ چون سکتے ہیں کہ ان کے لیے قانون سازی کوں کرے گا۔

■ وہ چون سکتے ہیں کہ حکومت سازی کا کام کون کرے گا اور اہم فاصلے کرے گا۔

■ وہ ایک ایسی پارٹی چون سکتے ہیں جن کی پالیسیاں حکومت کی رہبری کریں گی اور قانون سازی کریں گی۔

کون سی خصوصیت ایکشن کو جمہوری بناتی ہے؟

(What makes an election democratic?)

ایکشن کی طریقوں سے کرائے جاسکتے ہیں۔ تمام جمہوری ممالک میں انتخابات ہوتے ہیں۔ لیکن زیادہ تر غیر جمہوری ممالک میں بھی کسی نہ کسی نوعیت کے ایکشن ہوتے ہیں۔

ہم جمہوری ایکشن اور کسی دوسرے ایکشن کے درمیان فرق کس طرح کریں گے؟ اس سوال پر دوسرے باب میں مختصر آجسٹ کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے بہت سی ایسی مثالوں پر بحث کی تھی جہاں انتخابات ہوتے ہیں لیکن ہم ان کو حقیقی معنوں میں جمہوری انتخابات نہیں کہ سکتے۔ آئیے ہم وہاں سیکھے ہوئے اس باقی کو یاد کرتے ہیں اور جمہوری ایکشن کی کم سے کم شرائط کی ایک سادہ سی فہرست کے ساتھ شروع کرتے ہیں۔

■ پہلا، ہر شخص کو چننے کا اہل ہونا چاہئے اس کا یہ مطلب ہے کہ ہر فرد کا ایک ووٹ ہونا چاہئے اور ہر ووٹ کی قیمت برابر ہونی چاہئے۔

- دوسرا، کوئی ایسی چیز بھی ہونا چاہئے جس میں سے چناؤ کرنا مقصود ہو۔ پارٹیوں اور امیدواروں کو ایکشن لڑنے میں آزادی ہونا چاہئے اور اسے دہنگان (ووٹر) کے لیے کوئی حقیقی انتخاب ہونا چاہئے۔
- تیسرا، انتخاب کا حق باقاعدگی سے ملتے رہنا چاہئے۔ یہ انتخابات معمول کے مطابق ہر چند سال بعد ہونے چاہئیں۔
- چوتھا، عوام جس کو بھی چنیں ان کا انتخاب ہونا چاہئے۔
- پانچواں، انتخابات ایسے آزادانہ اور منصفانہ طریقے سے ہونا چاہئیں جہاں عوام اپنی ہی خواہش کے مطابق چنیں۔
- دیکھنے میں یہ شرائط بالکل سادہ اور آسان لگتی ہوں گی، لیکن بہت سے ممالک ایسے بھی ہیں جہاں یہ پوری نہیں کی جاتیں۔ اس باب میں ہم یہ دیکھنے کے لیے کہ ہم ان کو جمہوری انتخابات کہہ سکتے ہیں، ہم اپنے ملک کے اندر ہونے والے انتخابات پر ان کو نافذ کر کے دیکھتے ہیں۔

سیاسی مقابلہ آرائی ایک اچھی بات ہے؟

(Is it good to have political competition?)

اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ انتخابات سیاسی مقابلے کے لیے ہوتے ہیں۔ اس مقابلہ کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں۔ سب سے زیادہ واضح شکل سیاسی پارٹیوں کے درمیان مقابلہ آرائی ہے۔ انتخابی حلقات کی سطح پر یہ کئی امیدواروں کے درمیان مقابلے کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اگر کوئی مقابلہ ہی نہ ہو تو انتخاب بے معنی ہو کر رہ جائے گا۔

لیکن کیا سیاسی مقابلہ ہونا ایک اچھی بات ہے؟ یہ بات واضح ہے کہ انتخابی مقابلہ ناقص سے پر ہے۔ یہ ہر



بھی واہ! ایکش تو ہمارے
امتحانات کی طرح میں جہاں
سیاست دنوں اور پارٹیوں کو علم
ہو جاتے کہ وہ پاس ہوئے یا
فیل۔ لیکن مختمن کون ہیں؟

دینا بھی چاہیں تو ان کو اس کا علم نہیں ہوتا کہ ایسا کس کس طرح کیا جائے۔ یا یہ کہ ان کے نظریات عوامی خواہش سے میل نہیں کھاتے۔

اب ہم اس حقیقی زندگی میں پیش آنے والی صورت حال سے کس طرح نہیں؟ ایک طریقہ تو یہ ہے کہ ہم سیاسی لیڈروں کے علم اور کردار کو بہتر بنانے کی کوشش کریں۔ دوسرا اور زیادہ حقیقت پسندانہ طریقہ ایک ایسے نظام کا قیام ہے جہاں سیاسی لیڈروں کو عوامی خدمت کے لیے انعام سے نوازا جائے اور ایسا نہ کرنے والوں کو سزا دی جائے۔ اس انعام یا سزا کا فیصلہ کون کرتا ہے؟ اس کا جواب ہے عوام۔ یہی وہ کام ہے جس کو انتخابی مقابلہ انجام دینا ہے۔

معمول کے مطابق انتخابی مقابلہ سیاسی پارٹیوں اور لیڈروں کو ترغیب دلاتا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ اگر وہ ایسے مسائل سامنے لا کیں جن کو عوام اٹھانا چاہتے ہیں، تو اگلے انتخابات میں ان کی مقبولیت اور جیت کے امکانات بڑھ جائیں گے۔ لیکن اگر وہ اپنے کام سے رائے دہنگان کو مطمئن کرنے میں ناکام رہتے ہیں تو پھر وہ دوبارہ جیت نہیں سکتے۔

اس لیے اگر کسی سیاسی پارٹی کو اقتدار پر قابض رہنے کی بھلے ہی تحریک ملتی ہو تو بھی وہ عوامی خدمات انجام دینے پر مجبور ہوتی ہے۔ یہ انتخابات تو بس ایک بازار کی طرح ہوتے ہیں جہاں زیادہ سے زیادہ منافع کے لیے مقابلہ آرائی رہتی ہے۔ چاہے دو کاندھار کو صرف اپنے منافع سے ہی دچپی کیوں نہ ہو، وہ اپنے گاہوں کو بہتر خدمات مہیا کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا، تو گاہک دوسری دکان کا رخ کرے گا۔ اسی طرح سے، سیاسی مقابلہ بٹواروں اور چند بھدے پن کی مثالوں کا بھی سبب بنتا ہے۔ لیکن بالآخر یہ سیاسی پارٹیوں اور لیڈروں کو عوامی خدمات انجام دینے پر مجبور کرتا ہے۔

علاقوں کے اندر انتشار اور گروہ بندی کا احساس پیدا کرتا ہے۔ آپ نے اپنے علاقوں میں لوگوں کو ”پارٹی سیاست“ کے بارے میں شکایت کرتے ہوئے سنा ہوگا۔ اکثر مختلف

سیاسی پارٹیاں اور لیڈر ایک دوسرے کے خلاف الزام تراشی کرتے ہیں۔ اکثر پارٹیاں اور امیدوار انتخابات جیتنے کے لیے نازیبا طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ انتخاب دوڑ کو جیتنے کے لیے یہ دباؤ ایک بامعنی طویل المدى پالیسیاں بنانے کی اجازت نہیں دیتا۔ چند اچھے لوگ ایسے بھی ہیں جو اپنے ملک کی خدمت کرنا چاہتے ہیں، لیکن گندی سیاست سے مجبور ہو کر ایکش نہیں لڑتے۔ وہ خود کو غیر صحیت مند مقابلے میں گھیٹنا پسند نہیں کرتے۔

ہمارے آئین کے معماروں کو ان مسائل کا علم تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے انتخابات میں آزادانہ مقابلے کے حق میں رائے دی جو اپنے مستقبل کے لیڈروں کا چنانہ کا واحد راستہ تھا۔ انہوں نے ایسا اس لیے کیا کیونکہ یہ نظام طویل مدت تک چل سکتا تھا۔ ایک معیاری دنیا کے اندر تمام سیاسی لیڈروں کو اس بات کا علم ہوتا ہے کہ عوام کے لیے کون سی بات بہتر ہے۔ اور ایسے لوگوں کو عوامی خدمات کی خواہش سے تحریک ملتی ہے۔ ایسی معیاری اور مثالی دنیا کے اندر سیاسی مقابلہ آرائی ضروری نہیں۔ لیکن جو کچھ ہماری حقیقی زندگی میں ہوتا ہے ایسا دیکھنے میں نہیں آتا۔ پوری دنیا میں سیاسی لیڈر، دوسرے پیشہ وروں کی طرح اپنی ہی سیاسی روشن کو آگے لے جانے کی خواہش سے تحریک پاتے ہیں۔ وہ اپنے ہی لیے اقتدار میں رہنا یا اس کو پانے یا اپنی حیثیت بڑھانے کی خواہش رکھتے ہیں۔ یہ بھی ہے کہ ان کے دل میں عوامی خدمت کا جذبہ موجود ہوتا ہے لیکن پورے طور پر فرض شناسی کے جذبے پر محصر رہنا خطرناک بھی ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر وہ عوامی خدمات انجام



میں ایک ایسا مباحثہ مرتب کیجئے کہ جس سے آپ کے اپنے علاقے میں ان دونوں کارٹوونوں کی حقیقت اصل زندگی سے قریب تر دکھائی دیتی ہو۔ ووٹروں اور سیاسی لیڈروں کے درمیان تعلق ظاہر کرنے کے لیے ایکشن کے کردار پر ایک کارٹون بنایے۔

کارٹون
پڑھیے

4.2 ہمارا نظام انتخابات کیا ہے؟ (WHAT IS OUR SYSTEM OF ELECTIONS?)

انتخابی حلقات (Electoral constituencies)

آپ نے ہریانہ میں عوام کے ہاتھوں 90 ایم ایل اے کے انتخاب کے بارے میں پڑھا ہے۔ آپ کو تجھ ہو گا کہ انہوں نے یہ کام کس طرح کیا تھا۔ کیا ہریانہ میں رہنے والے ہر شخص نے تقریباً 90 ممبران کو ووٹ دیا تھا؟ شاید آپ کو علم ہو گا کہ ایسا نہیں ہوتا۔ ہمارے ملک میں علاقہ وار نمائندگی کا نظام موجود ہے۔ ایکشن کے مقصد سے پورے ملک کو مختلف علاقوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ یہ علاقے انتخابی حلقات کہلاتے ہیں۔ وہ رائے دہندگان جو اُسی علاقے میں رہتے ہیں۔ اپنے لیے ایک نمائندے کا انتخاب کرتے ہیں۔ لوک سمجھا انتخابات کے لیے ملک کو 543 انتخابی حلقوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ہر انتخابی حلقة سے منتخب نمائندہ ممبر پارلیمنٹ یا ایم پی کہلاتا ہے۔ جمہوریت کی

کیا ہمارے ملک کے اندر ہونے والے انتخابات جمہوری ہیں؟ اس سوال کا جواب دینے کے لیے آئیے نظر ڈالتے ہیں کہ ہندوستان میں انتخابات کس طرح ہوتے ہیں۔ لوک سمجھا اور ودھان سمجھا (سمبلی) کے انتخابات ہر پانچ سال بعد معمول کے مطابق ہوتے ہیں۔ پانچ سال بعد تمام منتخب نمائندوں کی مدت ختم ہو جاتی ہے۔ لوک سمجھا یا ودھان سمجھا "تحکیل" ہو جاتی ہے۔ تمام انتخابی حلقوں میں انتخابات، ایک ہی وقت پر، یا اُسی دن یا پھر چند دنوں کے اندر اندر کرائے جاتے ہیں۔ اس کو عام انتخاب کہتے ہیں۔ بعض اوقات کسی ممبر کی موت یا استعفی کی وجہ سے خالی ہوئی جگہ کو پر کرنے کے لیے صرف ایک ہی حلقة میں ایکشن کرائے جاتے ہیں یہ ٹھنڈی انتخاب کہلاتا ہے۔ اس باب میں ہم عام انتخابات پر خصوصی بحث کریں گے۔

سکتے ہیں۔ وہ لوگ جو با اثر ہیں اور پُرسائل اور بات میر ہیں، ایسے لوگوں کو ایکشن جیتنے سے روک سکتے ہیں اگر ایسا ہوتا تو ہماری پارلیمنٹ اور ریاستی اسمبلیاں ہماری آبادی کے ایک اہم طبقے کی آواز سے محروم رہ جاتیں۔ اس صورت حال سے ہماری جمہوریت بہت کم نمائندگانہ اور کم جمہوری بن کر رہ جاتی۔

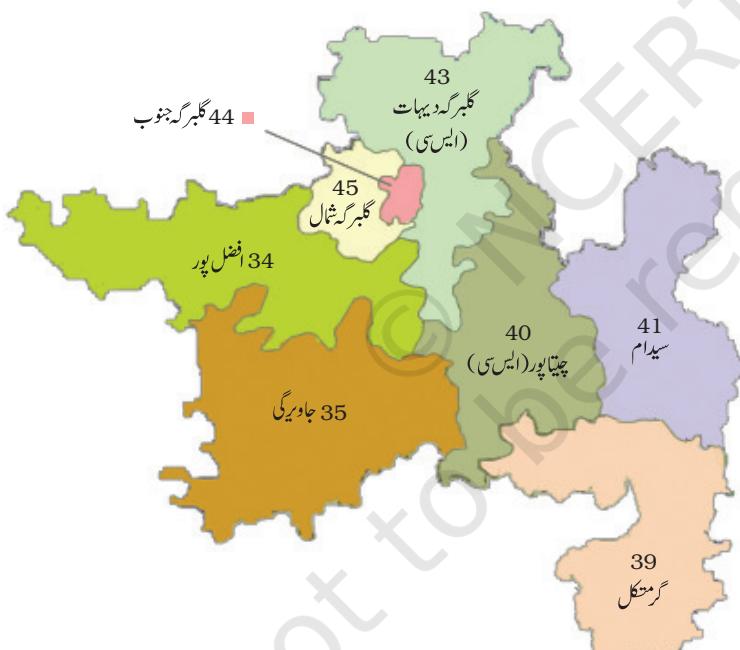
اس لیے ہمارے آئینے بنانے والوں نے سماج کے کمزور طبقات کے لیے محفوظ انتخابی حلقوں کے مخصوص نظام بنانے کا طریقہ سوچا۔ اس لیے چند انتخابی حلقے درج فہرست ذاتوں (ایس سی) اور درج فہرست قبائل (ایس ٹی)

خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ ہر ووٹ کی قیمت برابر ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارا آئینہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ ہر انتخابی حلقے میں آبادی تقریباً یکساں ہونی چاہئے۔

اسی طرح سے ہر ریاست کو متعدد اسمبلی (ریاستی) انتخابی حلقوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ نمائندہ ممبر آف لیجسلیٹو اسمبلی یا ایم ایل اے کھلاتا ہے۔ ریاست کے اندر ہر پارلیمانی انتخابی حلقے کے اندر کئی اسمبلی انتخابی حلقے ہوتے ہیں۔ یہی اصول پنچاہیت اور میونیپل ایکشن پر بھی نافذ ہوتا ہے۔ ہر گاؤں یا قصبے کو متعدد ”وارڈوں“ میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ جو انتخابی حلقوں کی ہی طرح ہوتے ہیں۔ ہر وارڈ کسی گاؤں یا شہری مقامی جماعت (مقامی حکومت) کے لیے ایک ممبر کا انتخاب کرتا ہے۔ بعض اوقات ان انتخابی حلقوں کو نشتوں کی حیثیت سے گنا جاتا ہے کیونکہ ہر انتخابی حلقے اسمبلی کے اندر ایک نشست کی نمائندگی کرتا ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہر یانہ میں لوک دل نے 60 نشستیں جیتیں، اس کا یہ مطلب ہوا کہ ریاست کے اندر اسمبلی کے 60 انتخابی حلقوں میں لوک دل امیدواروں نے فتح حاصل کی اور اس طرح ریاستی اسمبلی کے اندر لوک دل کے 60 ایم ایل اے تھے۔

محفوظ انتخابی حلقے (Reserved constituencies)

ہمارا آئینہ ہر شہری کو اپنے عمومی نمائندوں کے انتخاب کا اور ایک نمائندے کی حیثیت سے پہنچنے کا اہل بناتا ہے۔ تاہم آئینے بنانے والے متقرر تھے کہ ایک کھلے انتخابی مقابلے میں مخصوص کمزور طبقات لوک سجا اور ودھان سمجھاوں میں پہنچنے کا اچھا موقع نہیں پا سکتے۔ ان کے پاس دوسروں کے خلاف انتخابات لڑنے اور جیتنے کے لیے مطلوبہ وسائل، تعلیم اور رابطے نہیں ہو



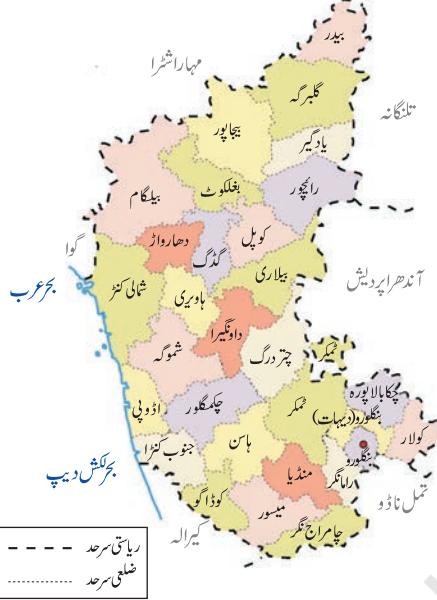
بعد میں تحفظ کے اس نظام کو ضلعی اور مقامی سطح پر سماج کے دوسرے کمزور طبقات تک بھی بڑھا دیا گیا۔ بہت سی ریاستوں میں دیہی (پنجاہی) اور شہری (میونسپلیٹیاں اور کارپوریشنز) مقامی جماعتوں میں نشستیں دوسرے پسمندہ طبقات کے لیے بھی محفوظ کر دی گئی ہیں۔ اسی طرح سے خواتین امیدواروں کے لیے دیہی اور شہری مقامی جماعتوں میں ایک تہائی نشستیں محفوظ ہیں۔

رانے دہنگان کی فہرست (Voters' list)

انتخابی حقوقوں کا فیصلہ ہونے کے بعد فیصلہ کا اگلا قدم یہ ہے کہ ووٹ کون دے سکتا ہے اور کون نہیں۔ یہ فیصلہ آخری دن تک کسی پر بھی چھوڑا نہیں جاسکتا۔ جمہوری ایکشن میں انتخابات سے بہت پہلی ہی ووٹ دینے کے اہل لوگوں کی فہرست تیار کر لی جاتی ہے اور ہر شخص کو دے دی جاتی ہے۔ اس فہرست کو سرکاری طور پر انتخابی فہرست یا عام زبان میں ووٹ لسٹ کہا جاتا ہے۔

یہ ایک نہایت اہم قدم ہوتا ہے کیونکہ یہ جمہوری ایکشن کی پہلی شرط سے وابستہ ہے، وہ شرط یہ ہے کہ ہر شخص کو نمائندوں کے انتخاب میں مساوی موقع مانا چاہئے۔ پہلے باب میں ہم نے عام بالغ رائے دہنگانگی کے بارے میں پڑھا تھا۔ عملی طور پر اس کا یہ مطلب ہے کہ ہر شخص کا ایک ووٹ ہونا چاہیے اور ہر ووٹ کی قیمت برابر ہونی چاہیے۔ بغیر مناسب وجوہات کے کسی کو ووٹ کے حق سے محروم نہیں کرنا چاہیے۔ مختلف شہری ایک دوسرے کے مقابلے مختلف حیثیت کے مالک ہوتے ہیں۔ ان میں کچھ تو مالدار ہوتے ہیں، کچھ غریب اور چند بے تعلیم یافتہ، چند تعلیم یافتہ ہوتے ہی نہیں، ان میں چند ایسے ہیں جو بے حد شریف النفس ہیں جبکہ دوسرے ان سے بالکل مختلف۔ لیکن سب ہی انسان ہیں جن کی

کرناٹک میں ضلع (کلبرگی) گلبرگ

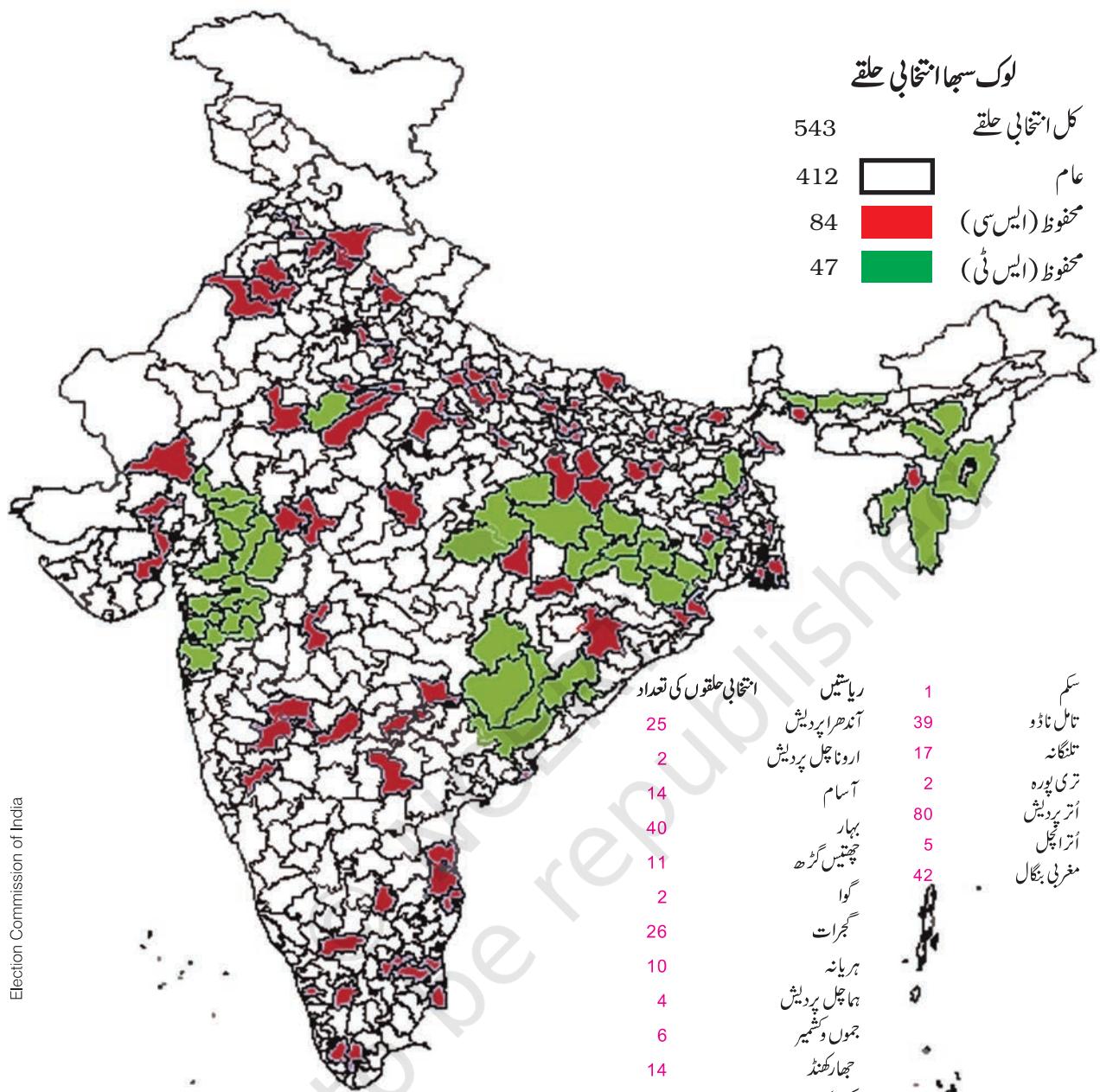


- گلبرگ لوک سجھا انتخابی حلقے کی سرحد (کلبرگی) گلبرگ کی ضلعی سرحد جیسی کیوں نہیں ہے؟ اپنے لوک سجھا انتخابی حلقے کا ایسا ہی نقشہ بنائیے۔
- گلبرگ لوک سجھا انتخابی حلقے میں اسمبلی انتخابی حقوقوں کی تعداد کتنی ہے؟ کیا یہ آپ کے اپنے لوک سجھا انتخابی حلقے جیسی ہے؟

کے لوگوں کے لیے محفوظ کر دیئے گئے ہیں۔ ایک محفوظ انتخابی حلقے کے اندر (ایسی) صرف درج فہرست ذاتوں سے وابستہ فرد ہی ایکشن کے لیے کھڑا ہو سکتا ہے۔ اسی طرح سے صرف درج فہرست قبائل سے وابستہ افراد ہی محفوظ انتخابی حلقے سے (ایس ٹی) ایکشن لٹ سکتے ہیں۔ حالیہ لوک سجھا کے اندر درج فہرست ذاتوں کے لیے 84 نشستیں اور درج فہرست قبائل کے لیے (1 نومبر 2012 سے) 47 نشستیں محفوظ ہیں۔ یہ تعداد ملک کی کل آبادی میں ان کی نسبت کے مطابق ہے اس طرح سے ایس ٹی اور ایس ٹی کے لیے محفوظ نشستوں نے کسی دوسرے سماجی گروپ کو اُس کے جائز حق سے محروم نہیں کیا ہے۔



پنجاہیت کی طرح کیا عوتوں کے لیے پارلیمنٹ اور ریاستی اسمبلیوں میں کم سے کم ایک تہائی نشستیں محفوظ نہیں ہوئی چاہیں؟



- اوپر دیا گیا نقشہ دیکھئے اور درج ذیل سوالات کے جواب دیجئے۔
- آپ کی ریاست اور آپ کی دو پڑوئی ریاستوں میں لوک سبھا انتخابی حلقوں کی تعداد کیا ہے؟
 - کون سی ریاستوں میں 30 لوک سبھا انتخابی حلقوں سے زیادہ ہیں؟
 - چند ریاستوں میں انتخابی حلقوں کی تعداد اتنی زیادہ کیوں ہے؟
 - چند انتخابی حلقے رقبہ کے طبق سے چھوٹے، جبکہ دوسرے بہت بڑے کیوں ہیں؟
 - کیا ایس سی اور ایس ٹی کے لیے محفوظ انتخابی حلقات پورے ملک میں یکساں طور سے پھیلے ہیں یا چند علاقوں میں ان کی تعداد زیادہ ہے؟

ممکن ہو سکتا ہے جب ایکشن لڑنے میں کسی بھی شخص پر تقریباً کوئی بھی پابندیاں عائد نہ ہوں۔ ہمارے ایکشن کا نظام بھی سہولت مہیا کرتا ہے۔ کوئی بھی ایسا شخص جو رائے دہندرہ ہو، ایکشن میں ایک امیدوار بن سکتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے امیدوار ہونے کے لیے کم سے کم عمر کی حد 25 سال ہے جبکہ رائے دہندرہ ہونے کے لیے عمر صرف 18 سال یا اُس سے زیادہ ہونی چاہئے۔ مجرموں وغیرہ پر چند دوسری پابندیاں عائد ہیں لیکن ان کا استعمال نہایت ہی بدترین حالت میں کیا جاتا ہے۔ سیاسی پارٹیاں اپنے امیدوار نامزد کرتی ہیں جن کو پارٹی کی علامت اور حمایت حاصل ہوتی ہے۔ پارٹی کی نامزدگی کو اکثر پارٹی کا "لکٹ" کہا جاتا ہے۔

ہر اُس شخص کو جو ایکشن لڑنے کا خواہش مند ہو، ایک نامزدگی فارم بھرنا پڑتا ہے اور کچھ رقم "زیرضانت" کے طور پر دینا ہوتی ہے۔ حال ہی میں سپریم کورٹ کی ہدایت پر اعلان نامے کا ایک نیا نظام شروع کیا گیا ہے۔ ہر امیدوار کو اپنی ذاتی تفصیلات دیتے ہوئے ایک قانونی اعلان نامہ بھرنا پڑتا ہے۔ ہر امیدوار کو درج ذیل تمام تفصیلات دینی ہوتی ہیں۔

- ہر امیدوار کے خلاف چل رہے سنگین مجرمانہ مقدمات
- امیدوار اور اُس کی فیملی کے اثاثوں اور واجبات کی تفصیلات۔
- امیدوار کی تعلیمی اہلیتیں۔

یہ معلومات عوام کے سامنے لانا چاہیے۔ اس سے امیدوار کے ذریعہ مہیا کی گئی معلومات کی بنیاد پر فیصلہ لینے کا ایک موقع مہیا ہوگا۔

اپنی اپنی ضروریات اور اندازِ فکر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کو اُن فیصلوں پر کہنے کا مساوی حق حاصل ہونا چاہئے جو اُن کو منتشر کرتے ہیں۔

ہمارے ملک میں 18 سال یا اُس سے زیادہ عمر کے تمام شہری ایکشن میں ووٹ دے سکتے ہیں۔ بلا لحاظ تفریق ذات، مذہب یا صنف ہر شہری کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہے۔ چند جرام پیشہ اور مذہبی طور سے مغلوق لوگوں کو ووٹ کے حق سے محروم رکھا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ شرط ہے حد کمیاب صورتوں میں نافذ ہوتی ہے۔ ووٹر لسٹ میں تمام اہل رائے دہندرگان کا نام درج کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ جوں جوں نئے افراد ووٹ دینے کی عمر کو پہنچتے ہیں، اُن کے نام ووٹر لسٹ میں شامل کر دینے جاتے ہیں۔ اُن لوگوں کے نام جو اپنی جائے رہائش چھوڑ چکے ہیں یا فوت ہو چکے ہیں، کاٹ دینے جاتے ہیں۔ ہر پانچ سال بعد ووٹر لسٹ کی کامل نظر ثانی کی جاتی ہے۔ اس بات کو یقین بنانے کے لیے ایسا اس لیے کہا جاتا ہے کہ ووٹر لسٹ تاریخ جاریہ تک صحیح ہو۔ پہچلنے چند سالوں سے ایکشن فوٹو شناختی کارڈ (ای پی آئی سی) کا ایک نیا نظام شروع کیا گیا ہے۔ حکومت نے ووٹر لسٹ میں درج ہر فرد کو یہ کارڈ دینے کی کوشش کی ہے۔ رائے دہندرگان کو ووٹ دینے کے وقت اپنے ہمراہ یہ کارڈ لے جانے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ کسی ایک ووٹر کی بجائے کوئی دوسرا شخص ووٹ نہ ڈال دے۔ لیکن اب تک ووٹ دینے کے لیے کارڈ لے جانا ضروری نہیں ہے۔ رائے دہندرگان اپنی شناخت کے دوسرے کئی ثبوت دکھا سکتے ہیں۔ مثلاً راشن کارڈ یا گاڑی چلانے کا لاسنس۔

امیدواروں کی نامزدگی (Nomination of candidates)

ہم نے اوپر یہ بات ذہن نشین کی ہے کہ کسی جمہوری ایکشن میں عوام کے سامنے حقیقی انتخاب ہونا چاہیے۔ یہ اُسی وقت



امیدواروں کے لیے اُن کی
جانشیدا کا تفصیلی حال دینا
ضروری کیوں ہے؟

امیدواروں کے لیے تعلیمی قابلیت؟

جب ملک کے اندر کسی بھی ملازمت کے لیے کسی نہ کسی حد تک تعلیمی قابلیت کی ضرورت ہوتی ہے تو پھر اتنا ہم عہدہ اور حیثیت حاصل کرنے کے لیے کسی بھی تعلیمی قابلیت کی ضرورت کیوں نہیں ہے؟

■ ہر قسم کے کاموں کے لیے تعلیمی قابلیتوں کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ کیونکہ یہ اُس سے متعلق نہیں ہوتی۔ مثال کے طور پر ہندوستانی کرکٹ ٹیم کے اندر انتخاب کے لیے متعلقہ قابلیت تعلیمی ڈگریاں نہیں ہیں بلکہ اس کے لیے کھیل کی، ہبھت کار کردار کی صلاحیت ضروری ہے اسی طرح سے ایک ایمپلی یا ہائی ایل اے ہونے کے لیے متعلقہ قابلیت عوامی مسائل کو سمجھنا اور ان کے مفادات کو سامنے لانا ہے۔ وہ ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں، اس اہلیت کا اختساب کرنے کے لیے ہر پانچ سال بعد ان کے لاکھوں ووٹ جوان کے ممتحن ہیں، ان کا امتحان لیتے ہیں۔

■ اور اگر متعلقہ تعلیم ضروری بھی ہو تو یہ بات ان لوگوں پر چھوڑ دینی چاہئے کہ وہ تعلیمی قابلیت کو کس درجہ اہمیت دیتے ہیں۔

■ ہمارے ملک میں تعلیمی قابلیت کو اہمیت دینا ایک دوسرا وجہ سے جمہوریت کی روح کے خلاف جاتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہو گا کہ ملک کے شہریوں کی اکثریت کو ایکشن لڑنے کے حق سے محروم کرنا۔ مثال کے طور پر اگر ایک گرججیٹ ڈگری مثلاً بی۔ اے، بی۔ کام یا بی۔ ایس۔ سی کسی امیدوار کے لیے ضروری کر دی جاتی تو 90 فیصد سے زیادہ شہری ایکشن لڑنے میں نااہل ہن جائیں گے۔

انتخابی نظام کی درج ذیل خصوصیات کے ساتھ ان اصولوں کو ملائیے جن کو وہ ظاہر کرتے ہیں۔
اصول
انتخابی نظام کی خصوصیات

عالمگیر بالغ رائے دہندگی

کمزور طبقات کی نمائندگی

کشاور سیاسی مقابلہ

ایک دوٹ ایک قیمت

کوئی بھی شخص پارٹی بن سکتا ہے اور ایکشن لڑ سکتا ہے

ایس سی اور ایس ٹی کے لیے نشتوں کا تحفظ

ہر انتخابی حلقة میں تقریباً یکساں آبادی ہوتی ہے

ہر اس شخص کو جس کی عمر 18 سال یا اُس سے زیادہ ہو، ووٹ دینے کا حق ہے



نہرست رائے دہندگان - سال ۲۰۱۸ : بیاست (S09) ہمول و کشیر	
حصہ نمبر 4M	نہرست کی نشانہ 6-اڑی (عموی)
	نہرست نہت پارلائیٹ ملٹک اکٹاب جسیں اسکلی ملٹک اکٹاب والے ہے: پارلول- عمومی
۱۔ تفاصیل ظریحتی:	
نہرست کی پہچان:	سال ظریحتی:
بنیادی نہرست ہے۔ ایجاد نام صورتہ جات و کوئی ظریحتی سال ۲۰۱۸ سے پہلے موجود نہیں۔	2018 :
	1/1/2018 :
	1/1/2018 :
	خصوصی سرسراہ یا پرداز:
	03-Oct-2017 :
	تاریخ ایجاد:
۲۔ تفاصیل علاقہ جات جو کہ حصہ میں شامل ہے	
اس حصہ میں جو کام، خان محلہ / مرتحان	
ٹپہنا	اصل گاؤں:
ڈالاں	ڈالاں
لڑی	لڑی
لڑی	لڑی
لڑی	لڑی
پارلول	پارلول
193123	مکان:
۳۔ تفاصیل مرکوز رائے دہی (پانگ اسٹھن):	
عموی	نہرست مرکوز رائے دہی (پانگ اسٹھن):
	ٹاپہرا
	عظام مرکوز رائے دہی
	قی بی ایچ ایل ٹاپہرا
۴۔ تعداد رائے دہندگان	
جتنی تعداد	
کل تعداد	افتتاحی نمبر شمار
133	شرکو عالی نمبر شمار
304	171
	304
	1

کام ۱۲ کام ۱۳	کام ۱۴ کام ۱۵		کام ۱۶ کام ۱۷	
۱	JXF0641563	۲	JXF0641571	۳
	نام و نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۴		نام و نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۴	
	نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۴		نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۴	
۴	JXF0641597	۵	JXF0641605	۶
	نام و نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۲		نام و نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۳	
	نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۲		نام خانوادگی پایه: پاکستان نام: ۲۳	

سرگرمی



- سابقہ لوک سمجھا انتخابات میں آپ کے انتخابی حلقے کے اندر انتخابی مہم کس طرح چلائی گئی تھی؟ امیدواروں اور پارٹیوں کے کہنے اور کرنے کی ایک فہرست تیار کیجئے۔

انتخابی مہمات میں سیاسی پارٹیاں چند بڑے مسائل پر عوامی توجہ مرکوز کرتی ہیں۔ وہ پہلک کو ان مسائل کی جانب کھینچنا چاہتی ہیں اور ان ہی مسائل کی بنیاد پر ان سے ووٹ لینے کی امید کرتی ہیں۔ آئیے مختلف انتخابات میں مختلف سیاسی پارٹیوں کے چند نہایت کامیاب نعروں پر نظر ڈالتے ہیں۔

- اندر راندھی کی رہبری میں کانگریس پارٹی نے 1971 کے لوک سمجھا انتخابات میں ”غیریہی ہٹاؤ“ کا نعرہ دیا۔
- 1977 میں ہوئے لوک سمجھا انتخابات کے دوران میں پرکاش نارائن کی رہنمائی میں جتنا پارٹی نے ”جمهوریت بچاؤ“ کا نعرہ دیا۔
- 1977 میں مغربی بنگال ریاستی اسمبلی انتخابات کے دوران میں بازو کے فرنٹ نے ”زمین، زمین جوتنے والے کی“ کا نعرہ دیا۔

■ 1983 میں آندھرا پردیش ریاستی اسمبلی کے انتخابات میں، تینگو دیشم پارٹی کے لیڈر این۔ٹی۔ راما راؤ نے ”تینگووں کی خودداری کا تحفظ کرو“ کا نعرہ دیا۔ جمہوریت میں سیاسی پارٹیوں اور امیدواروں کو ان کی مرضی کے مطابق انتخابی مہمات چلانے میں آزاد چھوڑ دینا چاہئے۔ اس امر کو یقینی بنانے کے لیے کہ ہر سیاسی پارٹی اور امیدوار کو مقابلہ آرائی کا ایک منصفانہ موقعہ حاصل ہو، اس مہم کو بعض اوقات باضابطہ بنانا ضروری ہو جاتا ہے۔ ہمارے انتخابی قانون کے مطابق کوئی بھی امیدوار:

پونگ ایکشن کے باہر کھڑے ہوئے مجرم سیاست داں وہر سے کہتا ہے ”تم کیوں پرشان ہوتے ہو؟ تم جاسکتے ہو کیونکہ میں تمہارا ووٹ ڈال دیا ہے۔“ کیا یوچلوٹے کی کارروائی کا ہمیشہ ظاہری شکل میں ہوتی ہے؟ یوچلوٹے کے کیا کام ظاہری طریقے ہیں؟

یہاں ایک کارٹون مثالی ضابطہ اخلاق سے متعلق بنائی جو ایکشن کے دوران سیاسی پارٹیوں اور امیدواروں کی رہنمائی کرے۔

پولنگ اور ووٹوں کی گنتی (Polling and counting of votes)

انتخاب کا آخری مرحلہ وہ دن ہے جب رائے دہندگان اپنا ووٹ ڈالتے ہیں۔ اس دن کو عام طور سے ایکشن کا دن کہا جاتا ہے۔ ہر وہ شخص جس کا نام ووٹ لسٹ میں موجود ہے، عام طور سے مقامی اسکول یا سرکاری دفتر میں واقع قریبی ”پولنگ بوچھ“ میں جاسکتا ہے۔ بوچھ کے اندر داخل ہوتے ہی ایکشن افران اُس کی شناخت کرتے ہیں، اُس کی انگلی پر نشان لگادیتے ہیں اور رائے دہندہ کو اپنا ووٹ ڈالنے کی اجازت دیتے ہیں۔ پولنگ بوچھ کے اندر ہر امیدوار کے ایک ایجنت کو بھانے کی اجازت ہوتی ہے اور اس بات کو یقینی بنایا جاتا ہے کہ ووٹنگ منصفانہ ہو۔

پہلے رائے دہندگان بیلٹ پیپر پر مہر لگا کر یہ ظاہر کیا کرتے تھے کہ وہ اپنا ووٹ کس کو دینا چاہتے ہیں۔ بیلٹ پیپر کاغذ کی ایسی شیٹ ہوتی ہے جس میں پارٹی کے نام کے ساتھ اُس کی علامت کے سامنے لڑنے والے امیدواروں کا نام درج ہوتا ہے۔ آج کل ووٹوں کا ریکارڈ کرنے کے لیے الیکٹرانک ووٹنگ مشینوں (EVM) کا استعمال کیا جا رہا ہے۔ یہ مشین امیدوار کا نام اور پارٹی علامت کو ظاہر کرتی ہے۔ آزاد امیدواروں کی اپنی ہی علامات ہوتی ہیں جن کو ایکشن افران منتظر کرتے ہیں۔ رائے دہندگان کو اپنے اُس امیدوار کے سامنے جسے وہ ووٹ دینا چاہتے ہیں صرف ایک بیٹن دبانا پڑتا ہے۔

پولنگ ختم ہوتے ہی تمام ووٹنگ مشینیں مہر بند کر دی جاتی ہیں اور کسی محفوظ مقام پر پہنچا دی جاتی ہیں۔ چند دن بعد، ایک معینہ تاریخ پر کسی انتخابی حلقة کی تمام ووٹنگ مشینیں کھولی جاتی ہیں۔ اور ہر امیدوار کو حاصل ووٹ گئے جاتے ہیں۔ تمام امیدواروں کے ایجنت اس بات کی یقین دبانی

■ انتخابی پر چار کے لیے کوئی عبادت گاہ استعمال نہیں کر سکتا:

■ ایکشن کے لیے سرکاری گاڑیاں، ہوائی جہاز اور سرکاری افران کا استعمال نہیں کر سکتا؛ اور

■ انتخابات کا اعلان ہوتے ہی وزراء کسی بھی پروجیکٹ کا سنگ بنیاد نہیں رکھیں گے، پالیسی کے کوئی بڑے فیصلے نہیں کریں گے یا عوامی سہولیات مہیا کرنے کے لیے کوئی دعوے نہیں کریں گے۔

کیا ہمارے ملک کے لیے انتخابات مہنگے پڑتے ہیں

ہندوستان میں ایکشن کرانے میں ایک بڑی رقم خرچ کر دی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر 2014 کے لوک سمجھا انتخابات کرانے میں حکومت نے 3,500 کروڑ روپے کی بھاری رقم خرچ کر ڈالی۔ اس رقم کا تخمینہ ووٹ لسٹ پر موجود تقریباً 40 روپے فی شخص لگایا گیا ہے۔ پارٹیوں اور امیدواروں کی جانب سے خرچ کی گئی رقم حکومت کی خرچ شدہ رقم سے کہیں زیادہ تھی۔ حکومت، پارٹیوں اور امیدواروں کا خرچ تقریباً 30,000 کروڑ روپے یا 500 روپے فی ووٹ ہوا۔

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ انتخابات ہمارے ملک کے عوام پر ایک بوجھ بن کر سوراں ہیں اور یہ کہ ہمارے ملک کے غریب عوام ہر پانچ سال میں ایک بار انتخابات کرانے کا بوجھ نہیں اٹھاسکتے۔ آئیے اس خرچ کا موازنہ چند دوسرے اعداد سے کرتے ہیں۔

■ 2005 میں ہماری حکومت نے فرانس سے نیوکلیائی سمندری پن ڈبیاں خریدنے کا فیصلہ کیا۔ ہر پن ڈبی کی قیمت 3,000 کروڑ روپے تھی۔

■ 2010 میں ہبھی نے دولت مشترکہ (کامن ویلٹھ) کھلیوں کی میزبانی کا منصوبہ بنایا ہے۔ اس پر آنے والی موجودہ لاگت تقریباً 20,000 کروڑ روپے ہے۔ اب آپ خود فیصلہ کریں کہ آیا انتخابات زیادہ مہنگے پڑتے ہیں یا نہیں۔

گلبرگہ میں انتخابی نتائج

آئینے اب ہم گلبرگہ کی مثال کی جانب دوبارہ لوٹتے ہیں۔ 2004 میں جہاں کل 11 امیدواروں نے ایکشن اڑا تھا اس میں اہل رائے دہنگان کی کل تعداد 14.39 لاکھ تھی۔ ان میں سے 8.28 لاکھ رائے دہنگان نے واقعی ووٹ ڈالے۔ کاگریں پارٹی کے امیدوار اقبال احمد سرنگدی نے تقریباً 3 لاکھ 12 ہزار ووٹوں حاصل کئے۔ یہ تعداد کل ڈالے گئے ووٹوں کی تقریباً 38% تھی۔ لیکن چونکہ انہوں نے کسی بھی دوسرے امیدوار سے زیادہ ووٹ حاصل کئے تھے، اس لیے ان کو گلبرگہ لوک سمجھا انتخابی حلقے سے ممبر پارلیمنٹ کی حیثیت سے منتخب قرار دیا گیا۔

گلبرگہ لوک سمجھا انتخابی حلقہ، 2014 کے ایکشن کا نتیجہ

امیدوار	پارٹی	ڈالے گئے ووٹ	فیصد ووٹ
ڈی جی ساگر	بے ڈی (ایس)	15690	1.57
ملکا ارجمن کھڑکے	آلی این سی	507193	50.82
دانی مہادیوبی	بی ایس پی	11428	1.14
دیونا نک بیلانگی	بی بے پی	432460	43.33
بیٹی لیتیا ناٹک	اے اے اے پی	9074	0.91
ایس ایم شرما	ایس یوسی آئی	4943	0.50
شنکر جادھو	بی اتھ پی پی	2877	0.29
رامو	آلی این ڈی	4085	0.41
مندرجہ بالا میں سے کوئی نہیں	نوٹا	9888	0.99



پولنگ بٹھا کر گنتی کے مرکز پر
پارٹی ایجنت موجود کیوں رہتے
ہیں؟

- ان ووٹوں کا فی صد کیا ہے جنہوں نے واقعی ووٹ ڈالے؟
- کسی انتخاب کو جیتنے کے لیے کس فرد کے لیے کیا یہ ضروری ہے کہ کل پڑے ووٹوں کے نصف سے زیادہ ووٹ حاصل کیے جائیں؟

کے لیے کہ ووٹ شماری ٹھیک ڈھنگ سے چل رہی ہے، گنتی دن پر کی جاتی ہے۔ ٹیلی ویژن نشریات، ریڈیو اور اخبارات مرکز پر موجود رہتے ہیں۔ اُس امیدوار کہ جس کو کسی انتخابی اس واقعہ کی رپورٹ کو خوب بڑھا چڑھا کر بیان کرتے حلقے سے سب سے زیادہ ووٹ حاصل ہوتے ہیں، جیتنے کا ہیں۔ ووٹ شماری کے چند ہی گھنٹوں میں تمام نتائج کا اعلان کر دیا جاتا ہے۔ عام انتخابات میں تمام انتخابی حقوقوں سے ووٹوں کی گنتی عام طور سے ایک ہی وقت اور ایک ہی اعلان کر دیا جاتا ہے اور یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ اگلی حکومت سازی کون کرے گا۔



درج ذیل میں غلط اور صحیح انتخابی سرگرمیوں کی شناخت کیجیے۔

- پولنگ سے ایک ہفتہ پہلے ایک وزیر اپنے انتخابی حلقے میں ایک نئی ٹرین کو جھنڈی دکھا کر روانہ کرتا ہے۔
- ایک امیدوار وعدہ کرتی ہے کہ اگر وہ منتخب ہوتی ہے تو اپنے انتخابی حلقے میں ایک نئی ٹرین شروع کرائے گی۔
- ایک امیدوار کے حامی رائے دہنگان کو مندر لے جاتے ہیں اور ان سے قسم کھلواتے ہیں کہ وہ اُس کو ووٹ دیں گے۔
- ایک امیدوار کے حامی گندی بستیوں میں اپنے امیدوار کو ووٹ دینے کے بعد میں قبل تقسیم کرتے ہیں۔

4.3 ہندوستان میں انتخابات کی کون سی خصوصیت اُسے جمہوری بناتی ہے؟

(WHAT MAKES ELECTIONS IN INDIA DEMOCRATIC?)

آزاد ایکشن کمیشن (Independent Election Commission)

جانچ کے ایک سادہ طریقے سے جانچ کیجیے کہ انتخابات صحیح اور منصفانہ ہیں، اس پر نظر ڈالنا ہے کہ ایکشن کون کرتا ہے؟ کیا وہ حکومت کی نگرانی سے آزاد ہیں؟ یا یہ کہ حکومت یا حکمراء پارٹی ان پر اثر ڈالتی ہے یا دباؤ ڈالتی ہے؟ کیا ان کے ہاتھ میں اس درجہ اختیار ہے جس سے کہ وہ آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کر سکتے ہیں؟ کیا ایسی ایجنسی اپنے اختیارات واقعی استعمال کرتی ہے؟

ہمارے ملک کے لیے ان تمام سوالات کا جواب ثابت ہے۔ ہمارے ملک میں انتخابات ایک آزاد اور بے حد طاقتور اور با اختیار ایکشن کمیشن (ای سی) کرتا ہے۔ اس کو وہی آزادی حاصل ہے جو کہ عدیلہ کو ہندوستان کا صدر جمہوریہ، چیف ایکشن کمشنر (سی ای سی) کا تقرر کرتا ہے۔ لیکن تقریبی کے بعد یہ چیف ایکشن کمشن کمشن صدر جمہوریہ، یا حکومت کو جواب دہ نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ خود حکمراء پارٹی اور حکومت کمیشن کی سرگرمیوں کو ناپسند کرتی ہے۔ فی الواقع اس کے لیے سی ای سی کو اپنے عہدے سے ہٹانا ممکن ہے۔ دنیا کے اندر چند ہی ایسے ایکشن کمیشن ہیں جن کو وہ اختیارات حاصل ہوں جو کہ ہندوستان کے ایکشن کمیشن کو حاصل ہیں۔

ہم کو انتخابات میں غلط طریقوں کے بارے میں ابھی بہت کچھ علم حاصل کرنا ہے۔ اکثر اخبار اور ٹیلی ویژن کی روپورٹیں ایسے غلط طریقوں کے الزامات کا ذکر کرتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر شکایات مندرجہ ذیل کے بارے میں ہیں:

- ووٹر لسٹ میں غلط ناموں کی شمولیت اور صحیح ناموں کا اخراج؛
- حکمراء پارٹی کی طرف سے سرکاری سہولتوں اور افسران کا غلط استعمال؛
- مالدار امیدواروں اور بڑی بڑی پارٹیوں کا ایکشن پر حد سے زیادہ خرچ کرنا؛ اور

■ پولنگ والے دن رائے دہنگان کو **دھکانا** اور **دھوکہ** بازی۔

ان میں سے بیشتر روپورٹیں بالکل ٹھیک ہیں اور جب ہم ٹیلی ویژن پر ایسی خبریں پڑھتے اور دیکھتے ہیں تو ہم کو بہت افسوس ہوتا ہے۔ لیکن خوش قسمتی سے ایسی خبریں انتخابات ہی کے مقصد کو مجرور نہیں کرتیں۔ اس سیاق و سبق میں اگر ہم ایک سوال پوچھیں تو بات صاف ہو جاتی ہے۔ کیا کوئی پارٹی عوامی حمایت کے بغیر اور فریب کارانہ سرگرمیوں میں ملوث ہوتے ہوئے ایکشن جیت کر اقتدار میں آ سکتی ہے؟ یہ ایک نہایت اہم سوال ہے۔ آئیے ہم اس سوال کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لیں۔

ایکشن کمیشن کے ہاتھ میں اتنے زیادہ اختیارات کیوں ہیں؟ کیا یہ جمہوریت کے لیے بہتر ہے؟

ایکشن کمیشن آف انڈیا کے بارے مزید معلومات کے لیے دیکھیں۔

<http://eci.nic.in>

- ایکشن کمیشن انتخابات کے اعلان سے لے کر نتائج کے اعلان تک انتخابات چلانے اور ان کی نگرانی کے ہر پہلو پر فیصلہ کرتا ہے۔
- یہ ضابطہ اخلاقی ضوابط کو نافذ کرتا ہے اور کسی بھی امیدوار یا پارٹی کو سزا دے سکتا ہے۔
- انتخابات کے دوران ایکشن کمیشن حکومت کو چند ہدایتی اصولوں پر عمل کرنے کے لیے کہتا ہے۔ مثلاً انتخابات جیتنے کے امکانات کو بڑھانے کے لیے سرکاری عملے کا غلط استعمال، یا چند سرکاری افسران کا تبادلہ کرنا۔

- ایکشن ڈیوٹی پر تعینات ہونے پر سرکاری افسران ایکشن کمیشن کی نگرانی میں کام کرتے ہیں نہ کہ حکومت کی۔
- تقریباً پچھلے پندرہ سال سے ایکشن کمیشن نے اپنے تمام اختیارات کا استعمال شروع کیا اور یہاں تک کہ اُس کے اختیارات میں بذریعہ اضافہ ہی ہوتا چلا آیا ہے۔

بہار ایکشن میں فوٹو شناختی کا رہ لازمی نہیں ہے

ایکشن کمیشن نے چودھویں لوک سبja کی تشکیل کا اعلان جاری کیا

- ایکشن اخراجات کے لیے ایسی کی جانب سے ضابطوں میں سختی

گجرات میں ایسی کا دوبارہ دورہ، ایکشن انتظامات پر نظر ثانی

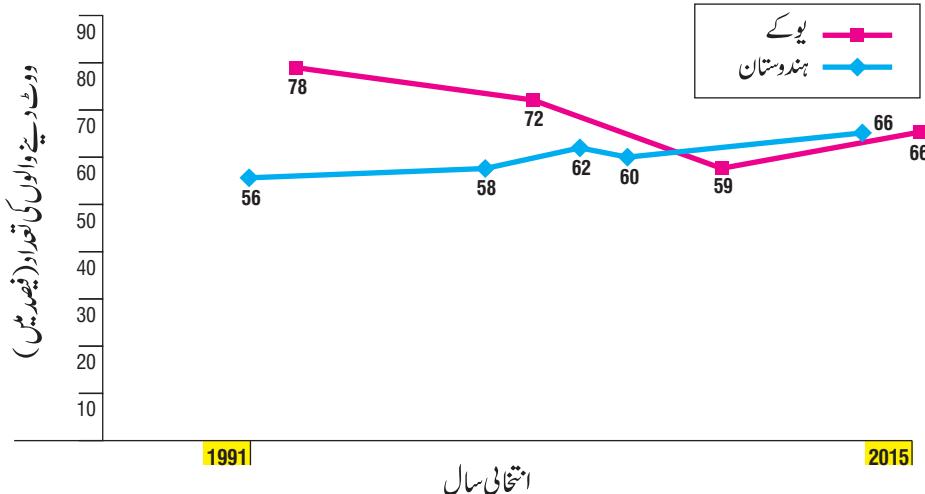
- جرامی پیشہ عیتاوں کو خارج کرنے کے لیے ہائی کورٹ کا ایکشن کمیشن کو فرمان

ایکشن کمیشن نے ایکشن اصلاحات پر ایج ایم کی صلاح مسٹرڈ کی

ایکشن کمیشن نے ہر یارہ کے لیے ڈی جی پی کو قبول کیا
سیاسی اشتہارات کی مددت کے لیے ایکشن کمیشن
اختیارات حاصل کرے گا
ایکشن کمیشن کا پولنگ کے بعد امکانی نتائج منوع کرنے
کے لیے فوری مخصوصے سے انکار
398 مزید بوقوف پر ایکشن کمیشن کے دوبارہ پولنگ کے احکامات
پوشیدہ ایکشن اخراجات پر ایکشن کمیشن کی خفیہ نظر

ان شاہ سرخیوں کو دھیان سے پڑھئے اور شناخت کیجئے کہ ہر سرخی میں آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کو لیجنی بنانے کے لیے ایکشن کمیشن نے کون سے اختیارات استعمال کئے ہیں۔

1 ہندوستان اور یوکے میں رائے دہنگان کی حاضری



ہے جو واقعی اپنا ووٹ ڈالتے ہیں۔ بچھلے پچاس سالوں کے دوران یورپ اور شامی امریکہ میں اس حاضری میں کمی ہوئی ہے۔ لیکن ہندوستان میں یہ حاضری یا تو برقرار رہے ہے یا پھر ان میں اضافہ ہوا ہے۔

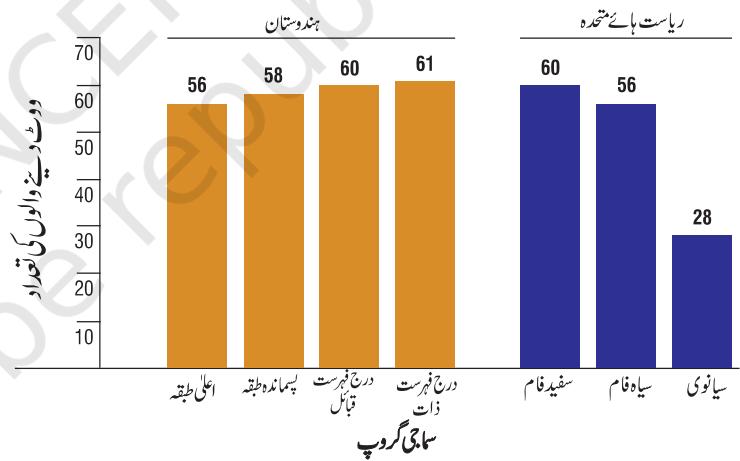
2 ہندوستان کے اندر مالدار اور مراعات یافتہ طبقات کی بُنیت غریب، بے پڑھے اور غیر مراعات یافتہ لوگ زیادہ تعداد میں ووٹ ڈالتے ہیں۔ یہ صورت مغربی جمہوریوں سے بالکل جدا گانہ ہے۔ مثال کے طور پر ریاستہائے متحده امریکہ میں مالدار اور سفید فام لوگوں کی بُنیت غریب لوگ، افریقی امریکین اور اپنی زبان بولنے والے افراد بہت کم ووٹ ڈالتے ہیں۔

3 ہندوستان میں عام لوگ انتخابات کو بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ وہ سوچتے ہیں کہ الیکشن کے ذریعہ وہ سیاسی پارٹیوں پر ایسی پالیسیاں اور پروگرام اختیار کرنے پر زور ڈال سکتے ہیں جو ان کے لیے سازگار ہوں۔ وہ یہ بھی سوچتے ہیں کہ ان کا ووٹ حالات پر اس طرح اثر انداز ہوتا ہے جس سے ملک کا نظام حکومت چلتا ہے۔

ماخذ: نیشنل الیکشن اسٹیڈی، CSDS

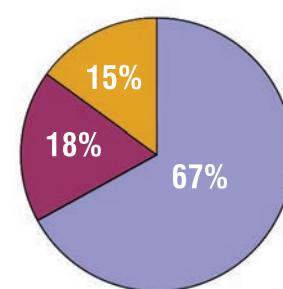
سے ہندوستان کے لیے اعداد و شمار
نیشنل الیکشن اسٹیڈی 2004
مشیکن یونیورسٹی سے یو۔ ایم
کے لیے اعداد و شمار

2 سماجی گروپوں کے ذریعہ ہندوستان اور ریاستہائے متحده میں ووٹ دینے والوں کی تعداد 2004



3 کیا آپ سوچتے ہیں کہ آپ کے ووٹ سے فرق پڑتا ہے؟

ماخذ: نیشنل الیکشن اسٹیڈی
CSDS, 2004



انتخابی سیاست

ہمیشہ طاقتور کے حق میں جاتا ہے۔ ایسی صورت میں حکمران پارٹیاں ایکشن نہیں ہارتیں۔ عام طور سے ہارنے والی پارٹی فریب دہی والے ایکشن کے نتیجہ کو تسلیم نہیں کرتی۔ ہندوستانی کے انتخابات کا نتیجہ خود اپنی منہ بولتی تصویر ہے:

- ہندوستان کے اندر قومی اور ریاستی سطحات پر حکمران پارٹیاں ایکشن ہار جاتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ 15 سالہ عرصے کے دوران ہر تین انتخابات میں سے دو ایکشن حکمران پارٹی نے ہارے تھے۔
- ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں حکومت پر قابل نتیجہ نمائندہ شاذ و نادر ہی ایکشن ہارتا ہے۔ ہندوستان میں تقریباً موجودہ آدھے ایم پی اور ایم ایل اے نے انتخابات ہارے تھے۔

■ وہ امیدوار جنہوں نے ووٹ خریدنے پر کافی روپیہ خرچ کیا تھا یا وہ جن کا کردار مجرمانہ رہا تھا، اکثر یقینی طور سے ایکشن ہارتے ہیں۔

■ چند متنازعہ انتخابات کو چھوڑ کر ہاری ہوئی پارٹی انتخابی نتائج کو عام طور سے ”عوامی فیصلہ“ تسلیم کرتی ہے۔

آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کو درپیش خطرات

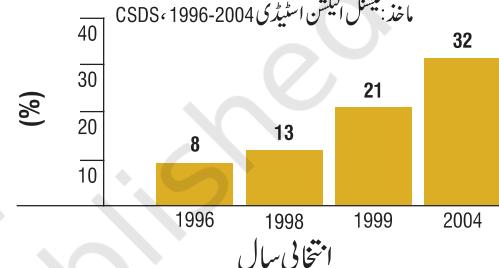
(Challenges to free and fair elections)

درج بالا بیان کو پڑھ کر یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ ہندوستان میں انتخابات بنیادی طور سے آزادانہ اور منصفانہ ہوتے ہیں۔ وہ پارٹی جو انتخابات میں فتح حاصل کرتی اور حکومت سازی کرتی ہے۔ وہ ایسا اس لیے کرتی ہے کیونکہ عوام نے اس کے حریفوں پر اُس کو ترجیح دی۔ ہو سکتا ہے کہ ہر انتخابی حلقة میں یہ بات صحیح نہ ہو۔ چند امیدوار اپنے پیسے کی طاقت اور نازیبا طریقہ استعمال کرتے ہوئے جیت سکتے ہیں۔ لیکن بجیشیت مجموعی عالم انتخابات کا فصلہ اب بھی عوامی ترجیح کو ظاہر کرتا ہے۔

4 پچھلے کئی سالوں سے ایکشن سے وابستہ سرگرمیوں میں رائے دہنگان کی دوپتی بڑھ رہی ہے۔ 2004 کے انتخابات میں ایک تہائی سے بھی زیادہ رائے دہنگان نے ایکشن مہماں سے وابستہ سرگرمیوں میں حصہ لیا۔ آدھی سے زیادہ آبادی نے کسی نہ کسی سیاسی پارٹی کے ساتھ اپنی واپسی کو ظاہر کیا۔ ہر سات رائے دہنگان میں سے ایک کسی سیاسی پارٹی کا ممبر ہے۔ (این ایسی 1996—2004)

4 وہ لوگ جنہوں نے ہندوستان میں انتخاب سے متعلق کسی سرگرمی میں حصہ لیا ہے

مأخذ: نیشنل ایکشن اسٹیڈی 2004-1996



سرگرمی



اپنے خاندان کے رائے دہنگان سے پوچھئے کہ کیا انہوں نے پچھلے لوگ سمجھا یا ریاستی اسمبلی کے انتخابات میں ووٹ ڈالے تھے۔ اگر انہوں نے ووٹ نہیں ڈالے تھے تو ان سے پوچھئے کہ انہوں نے ایسا کیوں کیا اور اگر انہوں نے ووٹ ڈالے تھے تو انہوں نے کس پارٹی اور امیدوار کے حق میں ووٹ ڈالا تھا اور کیوں۔ ان سے یہ بھی پوچھئے کہ آیا انہوں نے ایکشن سے وابستہ کسی سرگرمی میں حصہ لیا تھا، مثلاً ایکشن جلسے یا کسی ریلی میں شرکت کرنا۔

انتخابی نتائج کو تسلیم کرنا

(Acceptance of election outcome)

آزادانہ اور منصفانہ ایکشن کا آخری امتحان بذات خود اُس کا نتیجہ ہے۔ اگر انتخابات آزادانہ اور منصفانہ نہ ہوں تو نتیجہ

لیکن اگر ہم ان مسائل پر گھرائی سے نظر ڈالیں تو تصویر بالکل مختلف دکھائی دیتی ہے۔ کیا لوگوں کی ترجیحات حقیقی علم پر بنی ہیں؟ کیا رائے دہندگان کو حقیقی انتخاب حاصل ہیں؟ کیا ایکشن ہر ایک کے لیے ایک ہموار کھیل کا میدان ہے؟ کیا ایک عام آدمی انتخاب جیتنے کی امید کر سکتا ہے؟ یہ ایسے سوال ہیں جن پر ہماری توجہ کے لیے ہندوستانی انتخابات پر بہت سی حد بندیاں اور چیلنج ہیں۔ ان میں درج ذیل مسائل شامل ہیں:

- مالدار امیدواروں اور پارٹیوں کو اپنی جیت کا یقین نہیں ہو سکتا لیکن ان کو دوسروں کے مقابلے میں ایک ناجائز اور بڑا فائدہ ضرور حاصل ہوتا ہے۔
- ملک کے چند حصوں میں مجرمانہ تعلق رکھنے والے امیدواروں نے انتخابی دوڑ سے دوسرے بہتر لوگوں کو نکال باہر کیا اور بڑی بڑی جماعتوں سے نکٹ حاصل کر لیا۔
- چند خاندانوں کا سیاسی پارٹیوں پر تسلط جمانے کا رجحان موجود ہے۔ ان خاندانوں کے ذریعہ رشتہ داروں کو نکٹ تقسیم کئے جاتے ہیں۔
- معمولی شہریوں کے لیے ایکشن لڑنے کا انتخاب تقریباً نہیں کے برابر ہے، کیونکہ بڑی بڑی پارٹیاں سیاست اور عملی دونوں میدانوں میں ایک دوسرے جیسی ہی ہیں۔
- بڑی پارٹیوں کے مقابلے پر چھوٹی پارٹیاں اور آزاد امیدوار کو ایک بڑا نقصان رہتا ہے۔
- یہ چیلنج نہ صرف ہندوستان میں ہے بلکہ مستحکم جمہوریتوں میں بھی موجود ہے۔ یہ نہایت سمجھیدہ مسائل جن پر ان لوگوں کو فکر لاحق ہے جو جمہوریت میں یقین رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسائل کو کم کرنے کے لیے شہری سماجی

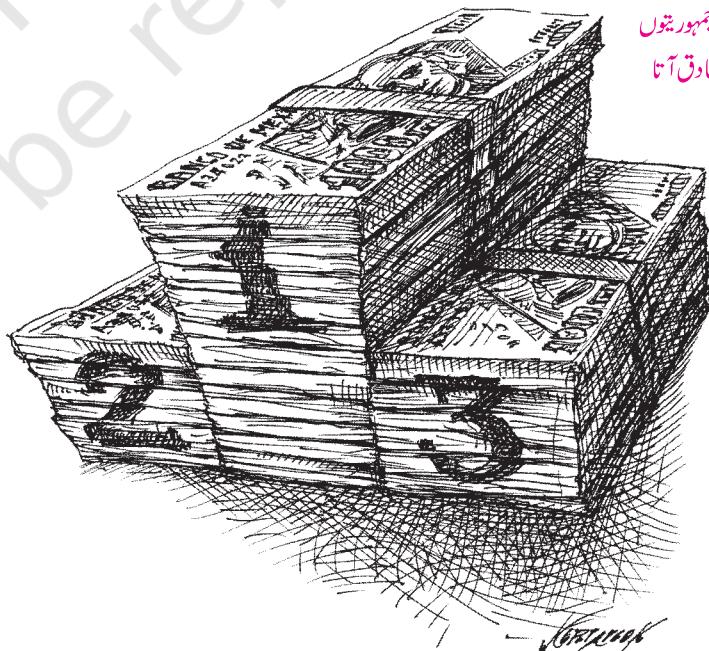


لیڈر پریس کافنرنس سے لوٹ رہا ہے۔ ”یہ کہنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ ہم نے نکٹ صرف ان لوگوں میں تقسیم کئے ہیں جو مناسب اور جیتنے کی الیگٹ رکھنے والے رشتہ داروں کو ہی نکٹ دیا ہے۔ کیا تم جانتے نہیں کہ نیلی سیاست صرف چند ریاستوں اور پارٹیوں تک محدود ہے؟

ہمارے ملک میں پچھلے پیاس سالوں میں اس اصول کے تحت چند مشتملیات بھی رہی ہیں یہی وہ خصوصیت ہے جو ہندوستان کے ایکشن کو جمہوری بنانی ہے۔

کارٹون پڑھیے

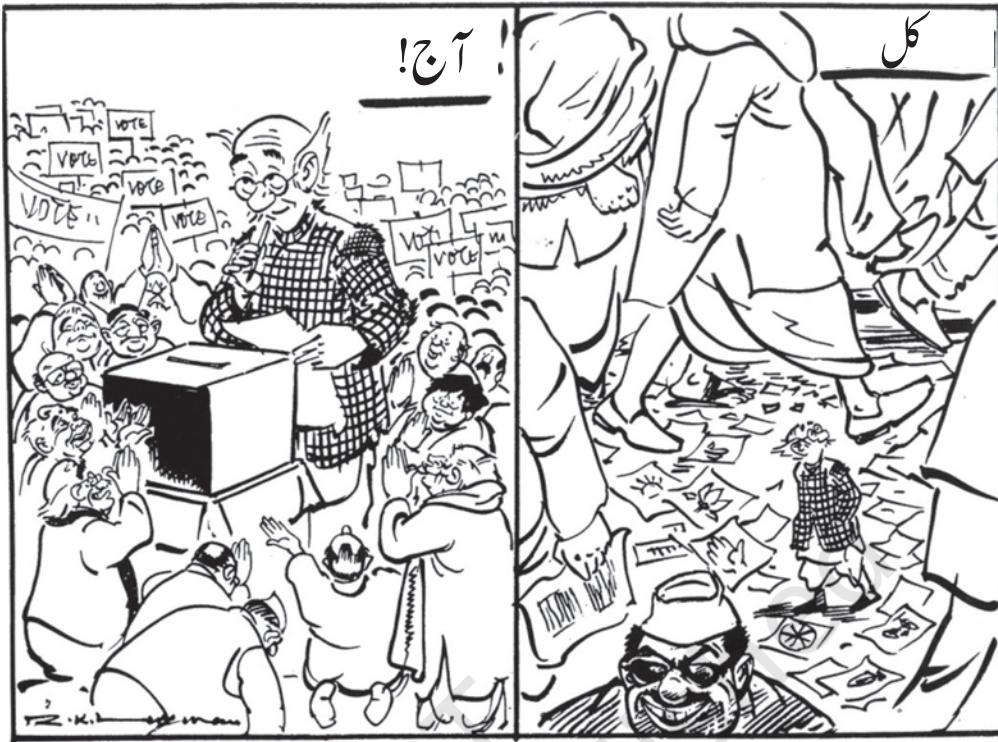
یہ کارٹون جس کا عنوان ہے ”انتخابی مہم“ لا طینی امریکہ کے سیاق و سبق میں بنایا گیا تھا۔ کیا یہ ہندوستان اور دنیا کی دوسری جمہوریتوں پر بھی صادق آتا ہے۔



کارٹون پڑھیے

انتخابات سے پہلے اور بعد میں
ووڑ کے ساتھ جو کچھ ہوتا ہے کیا
یہ اس کی صحیح تصویر ہے۔ کیا
جمہوریت میں ہمیشہ ایسا ہونا
چاہیے۔ کیا آپ ایسی مثالیں
سوچ سکتے ہیں جب ایسا نہ ہوا
ہو۔

R.K. Laxman, The Times of India



کارکن اور تنظیمیں ہمارے انتخابی نظام میں اصلاح لانے کی اصلاحات ہیں؟ ان خطرات کا مقابلہ کرنے کے لیے عام مانگ کر رہی ہیں۔ کیا آپ کے ذہن میں چند دوسری شہری کیا کر سکتے ہیں؟

ہندوستانی انتخابات کے بارے میں یہاں چند حقائق دیئے جا رہے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک پر رائے زنی کیجئے کہ آیا یہ ہمارے انتخابی نظام کی قوت یا کمزوریوں کو ظاہر کرتے ہیں:

■ لوک سمجھا میں 2009 تک 10% سے کم خواتین ممبران رہی ہیں۔

■ اکثر ایکشن کمیشن اس بارے میں حکومت کی صلاح ماننے سے انکار کر دیتا ہے کہ ایکشن کمپ ہونے چاہئیں۔

■ 16 دیں لوک سمجھا میں 440 سے زیادہ ممبران ایسے ہیں جن کے اثاثے ایک کروڑ روپے سے زیادہ ہیں۔

■ ایکشن ہارنے کے بعد وزیر اعلیٰ نے کہا ”میں عوام کے فیصلے کا احترام کرتا ہوں۔“



فریب وہی: اس کا تعلق ایسے دھوکے اور بے ضابطگی سے ہے جس میں کوئی پارٹی یا امیدوار اپنے امیدوار کے لیے ووٹوں کی تعداد بڑھانے کی کوشش کرتا ہے۔ اس میں چند لوگوں کا دوسروں کے ووٹوں کو بیلٹ باکسوں میں بھرا، دوسروں کے بدلتے ایک ہی آدمی کا دوٹ دینا اور ایک امیدوار کے حق میں ووٹوں کی تعداد بڑھانے کے لیے افسران کا تعاون حاصل کرنا رشتہ دینا یا جرکرنا۔

بوتحہ پر قبضہ کرنا: شخص کو دھمکاتے ہوئے یا پولنگ بوتحہ پر جائز رائے دہنگاں کو روکتے ہوئے پارٹی یا امیدوار کے حامیوں یا کرائے کے غنڈہ عناصر کا پولنگ بوتحہ پر قبضہ۔

حاضری: ان اہل لوگوں کی فیصلہ جو ایکشن میں اپنا ووٹ ڈالتے ہیں۔

ہمار کھیل کا میدان: ایسی حالت جس میں تمام پارٹیاں اور امیدوار ایکشن میں مقابلہ کرتے ہوئے ووٹ کے لیے درخواست کرنے اور انتخابی مہم چلانے کے مساوی موقع رکھتے ہوں۔

عہدے دار: موجودہ سیاسی عہدے پر قابض پارٹی یا برسر اقتدار پارٹی۔ عام طور سے ایکشن میں رائے دہنگان کو برسر اقتدار پارٹی یا امیدوار اور ان لوگوں کے درمیان جو مخالف ہوں انتخاب کرنا ہوتا ہے۔

انتخابی حلقہ: ایک جغرافیائی علاقے میں رہنے والے وہ رائے دہنگان جو قانون ساز جماعتوں کے لیے نمائندے کا انتخاب کرتے ہیں۔

ضایطہ اخلاق: ایکشن کے دوران سیاسی پارٹیوں اور لڑنے والے امیدواروں کے ذریعہ عمل کرنے والے ضابطوں اور ہدایتوں کا مجموعہ۔

مشقیں

1 ایکشن کیوں کرائے جاتے ہیں، اس بارے میں درج ذیل متبادل بیانوں میں سے کون سا بیان غلط ہے؟

- a) انتخابات عوام کو حکومت کی کارگزاری کا اندازہ لگانے میں مدد کرتے ہیں
- b) لوگ ایکشن میں اپنی مرضی کا نمائندہ چنتے ہیں
- c) انتخابات عدیہ کی کارگزاری کا احتساب کرنے میں عوام کی مدد کرتے ہیں
- d) عوام ظاہر کر سکتے ہیں کہ وہ کیسی پارٹیوں کو ترجیح دیتے ہیں

2 ان میں سے یہ کہنے کے لیے کون سا بیان ایک مناسب وجہ نہیں ہے کہ ہندوستانی انتخابات جمہوری ہیں؟

- a) ہندوستان میں رائے دہنگان کی سب سے بڑی تعداد ہے
- b) ہندوستانی ایکشن کمیشن بہت طاقتور ہے

c) ہندوستان میں 18 سال کے عمر سے زیادہ ہر شخص کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہے

d) ہندوستان میں ہارنے والی پارٹیاں انتخابی فیصلہ تسلیم کرتی ہیں

3 درج ذیل کو ملائیئے

(الف) ووٹ سٹ کوتار نہ جاریہ تک رکھنا ضروری ہے کیونکہ (i) ہمارے سماج کے تمام طبقات کی مناسب نمائندگی موجود ہے

(ii) اپنے نمائندے کو چننے میں ہر شخص کو مساوی موقع حاصل ہے

(iii) ایکشن میں مقابلے کے لیے تمام امیدواروں کو مناسب موقع حاصل ہونا چاہئے

(iv) کچھ لوگ ایسے بھی ہو سکتے ہیں جنہوں نے اس علاقے کو چھوڑ دیا ہو جہاں انہوں نے پہلے ووٹ دیا تھا

(ب) چند انتخابی حلقے ایسی اور ایسی کے لیے محفوظ ہیں کیونکہ

(ج) ہر شخص کا ایک اور صرف ایک ہی ووٹ ہوتا ہے

تاکہ

(د) برسر اقتدار پارٹی کو سرکاری گاڑیاں استعمال کرنے کی اجازت نہیں کیونکہ

انتخابی سیاست

4 اس باب میں ذکر کی گئی ایکشن سے وابستہ مختلف سرگرمیوں کی فہرست بنائیے، پہلی سرگرمی سے شروعات کرتے ہوئے آخر تک ان کے ہونے کے مطابق ترتیب سے لگائیے۔ ان میں چند سرگرمیاں ذیل میں دی جا رہی ہیں۔
انتخابی مشوروں کا اجراء، ووٹوں کی گنتی، ووٹ لست بنانا، انتخابی مہم، ایکشن نتائج کا اعلان، ووٹ ڈالنا، دوبارہ ایکشن کرانے کا حکم۔

5 ایک ریاست کے اندر، ایک آسمبلی انتخابی حلقے میں آزادانہ اور منصفانہ ایکشن کرانے کے لیے سرکھا ایک افسر انچارج ہے۔ بیان کیجئے کہ اُس کو مندرجہ ذیل ہر مرحل میں کس پر دھیان دینا چاہئے۔

- a انتخابی مہم
- b پولنگ کا دن
- c ووٹ شماری کا دن

6 درج ذیل جدول ریاست ہائے متحده امریکہ کا نگریں میں ایکشن جتنے والے امیدواروں میں سے مختلف فرقوں کی نسبت کو دکھاتا ہے۔ ان کا موازنہ ریاست ہائے متحده امریکہ کی آبادی میں ان فرقوں کی نسبت سے کیجئے۔ اس پر مبنی کیا آپ ریاست ہائے متحده امریکہ کا نگریں میں تحفظ کا نظام تجویز کریں گے۔ اگر ہاں تو کیوں اور کن فرقوں کے لئے؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں۔

ذیل میں فرقے کی نسبت (فیصد میں)	
ایوانِ نمائندگان	ریاست ہائے متحده امریکہ کی آبادی
13	8
13	5
70	86

افریقی-امریکی (سیاہ فام)
اپنی زبان بولنے والے (لاطینی زبان بولنے والے)
سفید فام

7. اس باب میں دی گئی معلومات سے کیا ہم درج ذیل نتائج انداز کر سکتے ہیں؟ ان میں سے ہر ایک کے لیے اپنے خیال کی حمایت میں ووحقاً بھی پیش کیجئے۔

- a ملک کے اندر آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کرانے کے لیے ہندوستان کے ایکشن کمیشن کے پاس کافی اختیارات نہیں ہیں۔
- b ہمارے ملک کے اندر انتخابات میں عوامی شمولیت کا ایک اوپنچے درجے کا معیار موجود ہے۔
- c بر سر اقتدار پارٹی کو ایکشن جتنا بہت آسان ہے۔
- d ہمارے انتخابات کو آزادانہ اور منصفانہ بنانے کے لیے بہت سی اصلاحات کی ضرورت ہے۔

جہیز کی خاطر اپنی بیوی کو ایڈ ارسانی کے لیے چنپا مجرم قرار دیا گیا۔ چھوٹ چھات برتنے پر سوت پر قصور وار ٹھہرایا گیا۔ عدالت نے ان دونوں کو ایکشن لڑنے کی اجازت نہیں دی۔ کیا یہ فیصلہ جمہوری انتخابات کے اصولوں کے خلاف جاتا ہے؟

دنیا کے مختلف حصوں سے یہاں انتخابی بعد عنوانیوں کی چندر پورٹیں دی جا رہی ہیں۔ کیا ان کے اندر چند ایسی باتیں ہیں جہاں اپنے انتخابات میں اصلاح کے لیے یہ ممالک ہندوستان سے کچھ سیکھ سکتے ہیں؟ ہر صورت میں آپ کون سی تجویز پیش کریں گے؟

a ناکچریا کے ایکشن میں ووٹ شماری کے ایک افسر نے جان بوجھ کر ایک امیدوار کے وٹوں کی تعداد بڑھادی اور اُس کے جیتنے کا اعلان کر دیا۔ بعد میں عدالت کو پتہ چلا کہ پانچ لاکھ سے بھی زیادہ ووٹ دوسرا امیدوار کے حق میں شمار کر لیے گئے۔

b فیجی میں انتخابات سے بالکل پہلے رائے دہنگان میں ایک دستی اشتہار تقسیم کیا گیا جس میں تنبیہ کی گئی کہ سابق وزیر اعظم مہیندر چودھری کے حق میں ووٹ ملک کے اندر خون خراب کا سبب بنے گا۔ یہ ہندوستانی نسل کے لوگوں کو ایک دھمکی تھی۔

c ریاست ہائے متحده امریکہ کے اندر ووٹ دینے کا خود اپنا ہی ایک منفرد طریقہ ہے، ووٹ شماری کا اپنا ہی ڈھنگ ہے اور انتخابات کرانے کا اپنا ہی انتظام یہ ہے۔ فلوریڈا کی ریاست میں افران نے متعدد ایسے اختلاف فیصلے کئے جو 2000 کے صدارتی ایکشن میں مسٹر بُش کی حمایت کرتے تھے۔ لیکن ان فیصلوں کو کوئی بھی بدل نہ سکا۔

10 ہندوستانی ایکشن میں یہاں بعد عنوانیوں کی چندر پورٹیں پیش کی جا رہی ہیں۔ اس صورت حال کو سدھارنے کے لیے کیا کچھ کیا جاسکتا ہے؟

a انتخابات کے اعلان کے بعد وزیر نے بندھوئی چینی ملوں کو دوبارہ کھولنے کے لیے مالی مدد مہیا کرانے کا وعدہ کیا۔

b مخالف پارٹیوں نے الزام یہ لگایا کہ اُن کے بیانات اور انتخابی ہم کو دور درشن اور آل انڈیا ریڈیو نے مناسب توجہ نہیں دی۔

c ایکشن کمیشن کی تشویش سے معلوم یہ ہوا کہ ایک ریاست کے ایکٹرول روول (رائے دہنگان کے ناموں کی فہرست) میں 20 لاکھ سے بھی زیادہ جعلی رائے دہنگان کے نام درج ہیں۔

d سیاسی پارٹی کے حامی فسادی بندوقیں لیے گوم رہے تھے، دوسری سیاسی پارٹی کے حامیوں کو رائے دہنگان سے ملنے کے لیے روک رہے تھے اور دوسری پارٹیوں کے جلسوں پر حملہ کر رہے تھے۔

- 11 جب یہ باب پڑھا جا رہا تھا، ریش کلاس میں حاضر نہیں تھا، اگلے دن وہ آیا اور اس بات کو دھرا یا جو اُس نے اپنے مشقیں باپ سے سنی تھی۔ کیا آپ ریش کو بتا سکتے ہیں کہ ان بیانات میں کیا غلط بات ہے۔
- a عورتیں ہمیشہ اُسی طریقے سے ووٹ دیتی ہیں جیسے مرد ان کو بتائیں۔ اس لیے ان کو ووٹ دینے کا حق عطا کرنے کا فائدہ کیا ہے؟
- b پارٹی سیاست سماج کے اندر خلفشار کا سبب بنتی ہے۔ انتخابات کا فیصلہ باہمی رضا مندی سے ہونا چاہئے نہ کہ مقابلے سے۔
- c انتخابات کے لیے امیدوار کی حیثیت سے صرف گریجویٹس (بی اے پاس) کو کھڑا ہونے کی اجازت ہوئی چاہئے۔



- ملک کی چند ریاستوں میں ریاستی انتخابات ہر سال ہوتے ہیں۔ آپ ان انتخابات کے بارے میں معلومات جمع کر سکتے ہیں جو اس دوران ہو رہے ہیں کو جمع کرتے ہوئے ان کو تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔
- ایکشن کے دن اور ووٹ شماری والے دن اہم واقعات کیا ہوئے۔ سیاسی پارٹیوں کے زیر بحث آئے اہم کارروائی نامے (ایجنسیز)، لوگوں کے مطالبات کے بارے میں معلومات، ایکشن کمیشن کا کردار۔
 - ایکشن اور ووٹ شماری کے دن اہم واقعات کیا تھے جن لوگوں نے انتخابات میں حصہ لیا ان کا فیصد کیا تھا، کیا وہاں پعدناہیوں کے واقعات ہوئے، کیا وہاں دوبارہ ووٹ ڈالے گئے، کی گئی پیشین گوئیوں کی اقسام کیا تھیں۔
 - انتخابات کے بعد کیا واقعات رومنا ہوئے۔ انتخابات جیتنے یا ہارنے کے بارے میں سیاسی پارٹیوں کی تباہی ہوئی وجوہات۔ میڈیا کے ذریعہ کیا گیا انتخابی فیصلے کا تجزیہ۔ وزیر اعلیٰ کا چناؤ۔



National Voter's Day (NVD) Pledge

We, the citizens of India, having abiding faith in democracy, hereby pledge to uphold the democratic traditions of our country and the dignity of free, fair and peaceful elections, and to vote in every election fearlessly and without being influenced by considerations of religion, race, caste, community, language or any inducement.

حلف برائے قومی یوم رائے دہندگان

ہم ہندوستانی شہری، جمہوریت میں مشکم یقین رکھتے ہوئے اپنے ملک کے جمہوری روایوں اور آزادانہ، غیر جانب دارانہ اور پُر امن انتخابات کی روایت برقرار رکھنے اور ہر انتخاب میں بے خوف ہو کر مذہب، نسل، ذات، فرقہ، زبان کے خیال سے یا کسی لائق سے متاثر ہوئے بغیر رائے دہندگی کا حلف لیتے ہیں۔

آپ کے اسکول نے 25 جنوری کو قومی یوم رائے دہندگان (NVD) کیے منایا؟ کیا آپ نے NVD حلف لیا؟



67 دیں یوم جمہوریہ پر یہ 2016ء کے موقع پر اج چہ، نئی دہلی سے ایکشن کمیشن آف انڈیا (ECI) کی جھاگی گزرتی ہوئی۔

انتخابی سیاست