



S176CH01

باب 1

سماجیات اور سماج (Sociology and Society)

خاندانی کارو بار سنجھا لئا ہے پھر آپ اس مضمون کو کیوں پڑھنا چاہتے ہیں؟

آئیے ان تجاویز کی جانچ کریں۔ کیا آپ سوچتے ہیں کہ پہلا مشورہ ذاتی تین مشوروں سے متضاد ہے؟ پہلا مشورہ، بتاتا ہے کہ آگر آپ سخت محنت کریں گے، تو آپ بہت اچھا کریں گے اور اچھی ملازمت حاصل کر سکیں گے۔ یعنی ملازمت کی ذمہ داری فرد پر عائد ہوتی ہے۔ دوسرا مشورہ اشارہ کرتا ہے کہ آپ کی ذاتی کوششوں کے علاوہ ایک 'جب مارکیٹ' بھی ہے جو فیصلہ کرتا ہے کہ کس مضمون کا انتخاب، 'جب مارکیٹ' میں آپ کے موقع کو بڑھایا گھٹا سکتا ہے۔ تیسرا مشورہ اور چوتھا مشورہ معا靡ے کو اور بھی زیادہ پچیدہ پنادیتا ہے۔ یہ مغض مارکیٹ یا مغض ہماری ذاتی کوششوں ہی نہیں جو فرق پیدا کرتی ہیں بلکہ ہماری صنف، خاندان اور سماجی پس منظر بھی اہمیت رکھتے ہیں۔

ذاتی کوششوں کی اہمیت تو بہت ہے۔ لیکن لازمی طور پر نتائج کی تخصیص نہیں کرتیں۔ ہم نے دیکھا کہ دوسرے

I

تعارف

آئیے کچھ ایسی تجاویز سے ابتدا کریں، جو آپ جیسے نوجوان طالب علموں کو اکثر دیئے جاتے ہیں۔ ایک مشورہ جو اکثر دیا جاتا ہے۔ کہ ”محنت سے پڑھیں، زندگی میں کامیابی حاصل ہوگی۔“ دوسرا اکثر دیا جانے والا مشورہ ہے ”اگر آپ یہ مضمون یا چند مخصوص مضامین پڑھیں تو مستقبل میں اچھی ملازمت پانے کے زیادہ امکانات ہیں۔“ تیسرا مشورہ ہو سکتا ہے ”لڑکیوں کے لیے اس مضمون کا انتخاب درست نہیں کہا جاسکتا،“ یا ”لڑکی ہونے کے ناطے کیا آپ کو اپنے مضامین کا انتخاب عملی اعتبار سے صحیح لگتا ہے؟“ چوتھا مشورہ ہے ”آپ کے خاندان کو اس کی ضرورت ہے کہ آپ کو جلد سے جلد ملازمت حاصل ہو۔ اس لیے آپ کو ایسا پیشہ منتخب نہیں کرنا چاہیے جس کے لیے طویل وقت درکار ہو،“ یا ”آپ کو اپنا

ہم پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اچھی 'ملازمت' کا مطلب مختلف سماجوں میں الگ الگ ہوتا ہے۔ ایک فرد کے لیے کسی مخصوص قسم کی ملازمت سے سماجی قدر کی وابستگی یا عدم وابستگی کا انحصار اس کے متعلقہ سماج کی ثقافت پر ہوتا ہے۔ متعلقہ سماج، سے ہماری مراد کیا ہے؟ کیا اس سے مراد وہ سماج ہے جس کا وہ فرد ہے؟ وہ کون سا سماج ہے جس سے اس فرد کا تعلق ہے؟ کیا یہ پاس پڑوس کا علاقہ ہے؟ کیا یہ کمیونٹی ہے؟ کیا یہ قبیلہ یا ذات ہے؟ کیا یہ والدین کا پیشہ و رانہ حلقہ ہے؟ کیا یہ قوم ہے؟ دوسرے یہ کہ اس باب میں اس پر کہ کس طرح موجودہ زمانہ میں ایک فرد کیسے ایک سے زیادہ سماج سے منسلک ہوتا ہے اور کس طرح سے خواتی سے غیر مساوی ہیں۔

تیسرا یہ کہ یہ باب سماجیات کا تعارف فلسفیانہ اور نہ ہی مناقبیم اور سماج کے بارے میں ہمارے روزمرہ عام شعور کے مشاہدے سے متاز معاشرے کے منظم مطالعے کے طور پر کرتا ہے۔

چوتھے، سماج کے مطالعہ کا یہ ممتاز طریقہ زیادہ بہتر طور پر سمجھا جاسکتا ہے۔ اگر ہم تاریخی طور پر پچھے مڑ کر ان ڈنپی تصورات اور مادی سیاق و سباق میں اسے دیکھیں، جس میں سماجیات کی پیدائش و پرداخت ہوئی۔ یہ افکار و خیالات اور مادی تبدیلیاں دراصل مغربی نوعیت کی تھیں لیکن نتیجے کے اعتبار سے عالمی حیثیت رکھتی تھیں۔ پانچویں یہ کہ ہم اسے عالمی پہلو اور ہندوستان میں سماجیات کے منظر عام پر آنے پر محض کرتے ہیں۔ یہ یاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ جس طرح ہم میں سے ہر

سماجی عوامل بھی ہیں جو آخری متأخر میں اہم روپ ادا کرتے ہیں۔ یہاں ہم نے صرف 'jab mar kiyeth'، 'سماجی معاشی پس منظر اور صنف کا ذکر کیا ہے۔ کیا آپ دیگر عوامل پر بھی غور کر سکتے ہیں؟ ہم ضرور پوچھ سکتے ہیں کہ اس کا فیصلہ کون کرے گا کہ اچھی ملازمت کیا ہے؟ "اچھی ملازمت کے تعلق سے کیا ہر سماج کے خیالات ایک جیسے ہیں؟ کیا پیسہ ہی اس کا واحد معیار ہے؟ یا پھر وقار، سماجی شناخت یا ذاتی آسودگی یا ملازمت کی قدر کو متعین کرتی ہے؟ یا پھر ثقافت اور سماجی معیارات کا اس میں کوئی کردار ہوتا ہے؟

کس طالب علم کو بہتر کارکردگی کے لیے محنت سے پڑھنا ضروری ہے۔ لیکن اس کی کارکردگی کتنی اچھی ہے، اس پر سماجی عوامل کا پورا نظام اثر انداز ہوتا ہے، روزگار منڈی (jab mar kiyeth) کا تعین معیشت کی ضرورتوں کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ معیشت کی ضرورتیں حکومت کے اختیار کردہ معاشی اور سیاسی پالیسیوں سے بھی متعین ہوتی ہیں، کسی طالب علم کے موقع و سیج تر سیاسی و معاشی اقدامات سے ایسے ہی اس کے سماجی و خاندانی پس منظر سے متاثر ہوتے ہیں۔ اس سے ہمیں ایک ابتدائی اشارہ ملتا ہے کہ سماجیات کس طرح انسانی سماج کا باہم مربوط کل کی حیثیت سے مطالعہ کرتا ہے اور سماج اور فرد واحد کا تعامل ایک دوسرے سے کس طرح ہوتا ہے۔ اعلیٰ ثانوی اسکول میں مضماین کو منتخب کرنے کا مسئلہ، ہر طالب علم کے لیے ذاتی غور و فکر کے باعث ہوتا ہے۔ یہ ایک وسیع عوامی مسئلہ ہے جس کا اشتراحتی شناخت کے طور پر طلباء پڑھنا فطری بات ہے۔ سماجیات کا کام، ذاتی مسئلے اور عوامی مسئلہ کے درمیان تعلق کی گئی کو سلیجنہا ہے۔ اس باب کا پہلا مرکزی خیال یہی ہے۔

II

سماجیاتی تخلیل: ذاتی مسئلہ اور عوامی مسئلہ

ہم نے شروعات بعض تجاویز سے کی تھی جس سے ہم اس طرف ہم متوجہ ہوئے کہ فرد اور سماج کے درمیان کسی طرح جدیاتی رشتہ ہے۔ یہ ایک ایسا لکھتہ ہے جس سے نسل درنس مالہرین سماجیات کا سروکار رہا ہے۔ سی رائٹ ڈنر نے اپنے سماجیاتی تخلیل کے تصور کی بنیاد بالخصوص ذاتی اور عوامی مسائل

ایک کی اپنی ایک سوانح عمری ہے اسی طرح ہر میدان علم کی بھی سوانح عمری ہوتی ہے۔ کسی مضمون کی تاریخ کو سمجھنے سے ہمیں اس حد تک مضمون کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ آخری بات یہ ہے کہ سماجیات کی وسعت اور دوسرے مضامین سے اس کے رشتے کے بارے میں بھی بات کی گئی ہے۔

سماجیاتی تخلیل ہمیں تاریخ اور سوانح حیات کو سمجھنے میں اور سماج میں دنوں کے تعلقات کو سمجھنے میں معاون ہے یہی اس کا فریضہ اور وعدہ ہے۔ شاید مفید ترین امتیاز جو سماجیاتی تخلیل میں کام کرتی ہے وہ کسی راجحان کی ذاتی مشکلات اور سماجی ڈھانچے کے عوامی مسائل کے درمیان ہوتا ہے۔ مشکلات فرد کے کردار میں اور دوسروں کے ساتھ اس کے قریبی تعلقات کی حد میں پیدا ہوتی ہیں۔ جس کو اسے خود اور سماجی زندگی کے ان محدود میدانوں کے ساتھ جس سے کہ وہ راست اور ذاتی طور پر آگاہ ہے، سلچانے کی کوشش کرنا ہوتا ہے۔ مسائل کا تعلق ان معاملوں سے ہے جو فرد کے ان مقامی ماحول اور اس کی باطنی زندگی سے بالاتر ہوتے ہیں۔ معاصر تاریخ کے حقوق انفرادی طور پر مردوں اور عورتوں کی کامیابی اور ناکامی کے حقوق بھی ہیں۔ جب کوئی سماج صنعتی سماج بنتا ہے تو ایک کسان مددوں بن جاتا ہے اور ایک زمیندار امیر ہو جاتا ہے یا پھر کاروباری شخص بن جاتا ہے۔ جب کسی طبقے کا عروج یا زوال ہوتا ہے تو ایک فرد روزگار سے جڑتا ہے یا پھر بے روزگار ہو جاتا ہے۔ جب سرمایہ کاری کی شرح بڑھتی یا گھٹتی ہے تو افراد کے دل کو آسودگی حاصل ہوتی ہے۔ پھر ان کا دل ٹوٹ جاتا ہے۔ جب جنگ شروع ہوتی ہے تو کوئی یہاں ایجنت را کٹ لاخچر، کوئی اسٹور کلرک ایک رڈار میں بن جاتا ہے۔ کوئی بیوی اکیلی رہ جاتی ہے اور کسی بچے کی بغیر باب کے ہی پروش ہوتی ہے۔ نہ تو فرد کی زندگی کو اور نہ ہی سماج کی تاریخ کو ان دنوں کو سمجھے بغیر سمجھا جاسکتا ہے۔ (ملو: 1959)

سرگرمی 1

ملزکی عبارت توجہ سے پڑھ کر نیچے دیئے گئے منظراً اور اخبار کی رپورٹ کا جائزہ لیجیے۔ کیا آپ نے غور کیا کہ یہ منظر کس طرح ایک غریب اور بے گھر جوڑے کا ہے؟ سماجیاتی تخلیل عوامی مسئلے کے طور پر بے گھری کو سمجھنے اور اس کی وضاحت میں مدد کرتا ہے۔ کیا آپ بے گھر ہونے کے اسباب کا پتہ لگا سکتے ہیں؟ آپ کی کلاس کے مختلف گروہ اس کے مکمل اسباب پر معلومات جمع کر سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر روزگار کے امکانات اور گاؤں سے شہروں کی طرف منتقلی وغیرہ۔ کیا آپ یہ دیکھتے ہیں کہ ریاست کس طرح بے گھری کو ایک عوامی مسئلہ تصور کرتی ہے۔ اس کے لیے ہوس اقدامات کی ضرورت ہے۔ مثال کے طور پر۔ ”اندر آواس یو جنا۔“



ایک بے گھر جوڑا

آپ کو اپنی فلموں میں کیا رکھنا چاہیے؟ آپ کیا چھوڑ سکتے ہیں؟ کیا آپ شہر کو پیچھے چھوڑ کر گاؤں میں جائیں گے جہاں کشادہ چراگاہوں میں گائیں چرتی ہیں اور چروائے بانسری بجاتے ہیں۔ آپ یہاں صاف ستری اور تازہ ترین فلم بناسکتے ہیں جس میں ماخی کے گیتوں کی خوبصورت اور دل نشیں لے ہوگی یا پھر آپ ماضی میں رزمیوں کے دور میں جائیں گے جہاں دیوتاؤں اور شیطانوں کی جنگ ہوتی تھی اور بھائیوں نے بھائیوں کا قتل کیا تھا.....

یا پھر آپ رومیوں کے دور میں واپس چلے جائیں گے جہاں دیوتاؤں اور شیطانوں کی خوزینہ جنگ ہوتی تھیں اور جہاں بھائیوں نے بھائیوں کا ہی خون بھایا۔

سماجیات کے سامنے اہم سوال یہ ہے کہ سماج کے کس رُخ کو سامنے لایا جائے۔ ہم ستیہ جیت رے کے تبرہ پر دوبارہ توجہ کریں تو حیران رہ جاتے ہیں کہ انھوں نے گاؤں کی جو عکاسی کی ہے کیا وہ واقعی رومانی ہے؟ نیچے دکھائے گئے گاؤں کے دلت کے بارے میں دی گئی تفصیل سے اس کا موازنہ دل چھپی سے خالی نہ ہو گا۔

اندرا آواس یوجن۔ جو 2000 - 1999 سے شروع ہوئی حکومت کی دبیہ ترقی کی وزارت (M O RD) اور آبادکاری و شہری ترقی کار پوریشن (HUDCO) کے ذریعہ چلائی جانے والی ایک بڑی اسکیم ہے جو غربیوں اور بے گھر لوگوں کو مفت رہائش مہیا کرتی ہے۔ کیا آپ ایسے دوسرے امور کے بارے میں سوچ سکتے ہیں جو ذاتی مسائل اور عوامی امور کے درمیان رشتہ کو ظاہر کرتے ہوں۔

کے درمیان ربط کے انکشاف پر رکھی ہے۔ یہ ایک ایسا نکتہ ہے جس پر ماہرین سماجیات کئی نسلوں سے جڑے رہے ہیں۔ سی۔ رائٹ میلیو سماجیاتی تحریکات پر اپنے خیالات خاص طور پر اس بات کو سمجھانے پڑ کا دیتے ہیں کہ فرد اور عوام کے تعلقات کیسے ہیں۔

III

سماجوں میں تکثیریت اور عدم مساوات

موجودہ دنیا میں جس سے ہمارا تعلق ہے۔ ہم ایک سے زائد سماجوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ غیر ملکی افراد درمیان ہوں تو ہمارے سماج کو ہندوستانی سماج، کے حوالے سے جانا جائے گا لیکن ہندوستانیوں کے درمیان ہم اپنے سماج کو زبان، فرقے، مذہب، ذات یا قبیلہ کے حوالے سے ہمارا سماج کہیں گے۔

یہ تنوع اس کا تعمین کرنے میں مسئلہ پیدا کرتا ہے کہ ہم کس 'سماج' کی بات کر رہے ہیں۔ لیکن شاید یہ بھی لگتا ہے کہ سماج کی خاکہ سازی کا مسئلہ تنہا ماہرین سماجیات کا ہی نہیں ہے جیسا کہ نیچے دیئے گئے تبرہ سے واضح ہوتا ہے۔

اپنی فلموں میں کیا دکھایا جائے اس پر غور کرتے ہوئے مشہور فلم ساز ستیہ۔ جیت۔ رے بھی حیران رہ گئے تھے:

IV

سماجیات کا تعارف

ایک مربوط مجموعے کی حیثیت سے سماج کا مطالعہ کرنے کے لیے آپ کو سماجیاتی تخلیقات اور سماجیات کے مرکزی تعلق متعارف کرایا جا چکا ہے۔ ذاتی لچکی اور جاب مارکیٹ پر ہماری بحث سے پہنچ چلتا ہے کہ کس طرح معاشری، سیاسی، اخلاقی، خاندانی، ثقافتی، اور تعلیمی ادارے آپس میں مربوط ہیں اور کس طرح ایک فرد اس کے دباؤ میں بھی ہوتا ہے اور کچھ حد تک اسے بدلنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہے۔ اگلے کچھ اس باق میں مختلف اداروں اور ساتھ ہی ساتھ ثقافت پر تفصیل سے بات کی جائے گی۔ یہ سماجیات کی اہم اصطلاحات اور تصورات پر مرکوز ہوں گے جس سے آپ کو سماج کے بارے میں سمجھنے میں مدد ملے گی کیونکہ سماجیات انسانوں کی سماجی زندگی، گروہوں اور سماجوں کا مطالعہ ہی ہے۔ اس کا موضوع و مواد ایک سماجی حیوان ہونے کے ناطے ہمارا اپنا کردار اور عمل ہے۔

سماجیات اس طرح کے کام کو انجام دینے والا پہلا مضمون نہیں ہے۔ لوگوں نے ہمیشہ سے اس سماج اور گروہ کا مشاہدہ کیا اور اس پر غور کیا ہے اور سمجھا ہے جس میں کہ وہ رہتے ہیں۔ یہ تہذیبوں اور ادوار کے فلسفیوں، روحانی معلوموں اور قانون سازوں کی تحریروں سے واضح ہماری زندگیوں اور معاشرے کے بارے میں سوچنے کا یہ روحانی فلسفیوں اور سماجی مفکروں تک ہی ہے۔ ہم سب کی اپنی روزمرہ کی زندگی کے بارے میں اور دوسروں کے بارے میں بھی اپنے اپنے خیالات ہوتے ہیں

میں نے جب پہلی بار اسے دیکھا وہ گاؤں کی چھپروالی چائے کی دکان کے سامنے دھول بھری سڑک پر بیٹھا تھا۔ اپنا گلاس اور پلیٹ کو پیچھے چھپائے ہوئے جو دکان دار کے لیے اس بات کا خاموش اشارہ تھا کہ اس اچھوت کو چائے خریدنی ہے۔ مولیٰ ایک 40 سالہ پان سے کالے پڑے ہوئے دانتوں والا ایک لاغر سا انسان تھا جس کے سر کے لمبے بال اس کے شانوں کے پیچے پڑے تھے۔

(فری مین۔ 1978)

امریتا سین کا اقتباس شاید اس کو زیادہ اچھی طرح واضح کرے گا کہ کس طرح سماجوں کے درمیان اختلافات میں سب عدم مساوات کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔

کچھ ہندوستانی امیر ہیں لیکن زیادہ تر امیر نہیں ہیں۔ کچھ ہندوستانی اچھی طرح تعلیم یافتہ ہیں اور دوسرے ناخواندہ ہیں۔ کچھ عیش و آرام کی زندگی بس رکرتے ہیں جبکہ دوسرے تھوڑی سی مزدوری کے بعد لئے سخت محنت کرتے ہیں۔ بعض سیاسی اعتبار سے طاقتور ہیں دوسری کسی چیز پر اثر انداز نہیں ہو سکتے۔ بعض کو زندگی میں ترقی کے بڑے موقع حاصل ہیں تو دوسروں کو ایسا کوئی موقع نہیں ملتا۔ کچھ لوگوں کو پولس عزت کی نظروں سے دیکھتی ہے جبکہ دوسرے ان کے لیے بے حیثیت۔ عدم مساوات کی یہ مختلف فتنیں ہیں اور ان میں سے ہر ایک پر غور و فکر کی ضرورت ہے۔ (سین 2005:210-11)

سرگرمی 2

حکومت ہند کے معاشی سروے کی رپورٹ میں یہ بتایا گیا ہے کہ صفائی کی سہولیات صرف 31 فیصد ہیں۔ سماجی عدم مساوات کے دیگر اظہار یہ جیسے تعلیم، صحت اور روزگار کے بارے میں معلوم کیجیے۔

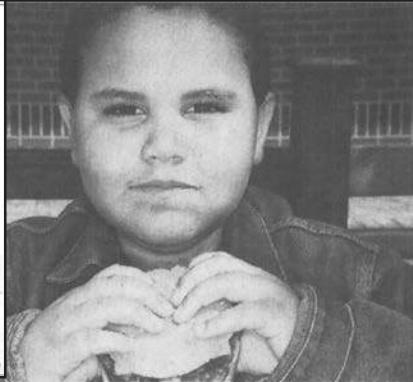
Hunger Kills The World

- Chronic hunger killed 6 m people worldwide in 2005
- Hunger and related diseases claim more lives than Aids, malaria and tuberculosis combined
- In Haiti, every hour a 5-year-old or younger dies of malnutrition
- Solving the problem of child hunger key to ending world hunger
- Providing relief to an estimated 100 m deprived children would cost about \$5bn a year

Source: United Nations World Food Programme



Illustration: Ajit Ninan





Bust that fat...

India is ranked amongst the top ten obese countries in the world. And what's startling is that Delhiites like to gorge on food that leads to weight-related problems.



مندرجہ بالا تصویروں پر بحث کیجیے۔ کس طرح کی کثرتیت اور عدم مساوات کو یہ ظاہر کرتے ہیں؟

افران کے نظریے اور خواہشات کو ذہن میں رکھ کر خبرنگاری انجام دیتا ہے نہ تو اس کی روپورٹیں نہ صرف علاقے پر قبضہ ہو جانے پر دشمن کے لیے بلکہ جاسوس کے اپنے فریق کے لیے بھی بے کار ہیں۔ ایک ماہر سماجیات بھی صحیح معنوں میں ایک ایسا ہی جاسوس ہے۔ اس کا کام ہے کسی بھی مقررہ حلقة میں زیادہ سے زیادہ سچی روپورٹ تیار کرنا چتنا کہ وہ کر سکتا ہے (برجر۔ 1963:16-17)

کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ ماہر سماجیات کی کوئی سماجی ذمہ داری اپنے مطالعہ کے مقاصد یا کام کے بارے میں دریافت کرنے کی نہیں ہوتی جن پر سماجیاتی نتیجے کا اطلاق ہو گا۔ اس کی ذمہ داری اتنی ہی ہے جتنی کہ ایک عام شہری کی۔ لیکن اس طرح کا استفسار سماجیاتی استفسار نہیں ہے یہ ایک ماہر حیاتیات کی طرح ہے جس کا حیاتیاتی علم یا تو صحت یا بکرتا ہے یا پھر میریض کو مار ڈالتا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ماہرین حیاتیات اس ذمہ داری سے بری ہوتے ہیں کہ وہ کس مقصد کی تکمیل کرتے ہیں۔ مگر یہاں پر سوال حیاتیات کا نہیں ہے۔

سماجیات ابتداء سے ہی خود کو ایک سائنس تصور کرتا سمجھتا ہے۔ عام شعوری مشاہدات یا فلسفیات تفکر یا الہیاتی تبریوں کے برخلاف سماجیات طریقہ کار کے سائنسی اصولوں کا پابند ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ماہر سماجیات کے قائم کردہ بیانات ثبوتیوں اور شواہد کے بعض اصولوں پر عمل کر کے ہی قائم کیے جانے چاہئیں جس سے دیگر لوگوں کو ماہر سماجیات کے نتائج کی مزید ترقی کے لیے ان کی تکرار کا موقع ملے۔ سماجیات کے دائرے میں طبعی علم اور انسانی علم، کمیتی اور کیفیتی ریسرچ کے درمیان فرق کے بارے میں کافی بحث ہو چکی

اور اسی طرح اپنے سماج اور دوسرے سماجوں کے بارے میں بھی۔ یہ ہمارے روزمرہ کے خیالات اور جذبات ہی ہیں جن کے ذریعہ ہم اپنی زندگی جیتتے ہیں۔ پھر بھی ایک مضمون کی حیثیت سے سماجیات میں کسی سماج کے بارے میں کیے گئے مشاہدات اور تصورات فلسفیانہ اظہار اور عام شعور دونوں سے مختلف ہیں۔

فلسفیوں اور مذہبی مفکرین کا نظریہ عموماً یہ ہوتا ہے کہ انسانی کردار میں کیا اخلاقی پہلو ہے اور کیا غیر اخلاقی اور ایک اپنے سماج میں رہنے کا تربیجی طریقہ ضروری ہے کیا؟ سماجیات خود بھی معیار اور قدرتوں سے وابستہ ہے۔ اس کا ارتکاز معیارات اور اقدار پر اس طرح نہیں جیسا کہ ہونا چاہیے یا ان اہداف سے جن کا اتباع لوگوں کو کرنا چاہیے۔ اس کا سروکار حقیقی معاشروں میں ان کے طریقہ عمل سے ہے۔ (باب 3 میں آپ دیکھیں گے کہ کس طرح مذہب کی سماجیات الہیاتی مطالعے سے جدا ہے) سماجوں کا تحریکی مطالعہ ماہرین سماجیات کے کام کا ایک اہم حصہ ہے۔ لیکن اس کا یہ قطعی مطلب نہیں ہے کہ سماجیات کا اقدار سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جب ایک ماہر سماجیات کی سماج کا مطالعہ کرتا ہے تو مشاہدے اور حقائق کے حصول کے لیے آمادہ ہے چاہیے وہ اس کی ذاتی پسند کے مطابق نہ ہو۔ اس نکتے کو واضح کرنے کے لیے پیغمبر جریا کی غیر معمولی لیکن مؤثر موازنہ پیش کرتے ہیں۔ کسی سیاسی یا فوجی تصادم میں مخالف سمت کے جاسوسی نظام کے ذریعہ استعمال کی گئی معلومات کو حاصل کر لینا کافی فائدہ مند ہوتا ہے۔ لیکن ایسا اس لیے ہوتا ہے کہ ایک اچھی جاسوسی تعصب سے خالی معلومات پر مشتمل ہوتی ہے۔ اگر کوئی جاسوس اپنے اعلیٰ

مغروضے پر ہے کہ ہم رویے کے فطری اسباب کی واقعی نشاندہی کر سکتے ہیں۔

سرگرمی 3

غربت کی ایک مثال یونچے دی گئی ہے اور ہم نے بے گھر لوگوں کے ذکر میں بھی اسے مفصل بیان کیا تھا۔ آپ اس طرح کے دوسرا مسائل کے بارے میں سوچیے کہ انہیں کس طرح ایک فطری اور سماجیاتی طریقہ سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

اس طرح سماجیات عام شعوری مشاہدات و خیالات اور فلسفیانہ فکر دونوں سے انحراف کرتا ہے یہ ہمیشہ یا عموماً بھی واضح نتائج کی طرف نہیں لے جاتا ہے۔ لیکن با معنی اور غیر مشکوک روابط تک رسائی و اسلوب کے ذریعے کی جاسکتی ہے۔ سماجیاتی علم میں نمایاں ترقیاں عموماً اضافہ جاتی اور صرف شاذ و نادر ڈرامائی پیش رفت کے ذریعے ہوتی ہیں۔

سماجیات میں تصورات، طریقہ کار اور اعداد شمار کا پورا ایک نظام ہوتا ہے چاہے وہ باہم کتنے ہی غیر مربوط ہوں یہ عام شعور کا مقابلہ نہیں کہا جاسکتا۔ عام شعور تکر سے عاری ہوتا ہے کیوں کہ وہ اپنے مآخذ کے بارے میں کوئی سوال نہیں کرتا یا دوسرا الفاظ میں یہ اپنے آپ سے سوال نہیں پوچھتا کہ ”میں اس نظریہ پر کیوں قائم ہوں؟“

ہمیں یہاں اس بحث میں نہیں پڑنا ہے۔ لیکن یہاں جو مناسبت ہے وہ یہ ہے کہ سماجیات کو اپنے مشاہدے اور تجزیہ میں کچھ لینی اصولوں کو مانتا پڑتا ہے تاکہ دوسروں کے ذریعہ بھی اس کی تصدیق کر سکیں۔ اگلے حصہ میں ہم سماجیاتی علم اور عام شعور کا موازنہ کرنے جا رہے ہیں جس سے پھر اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ سماجیات میں سماج کے مشاہدے کے طریقہ، طریقہ کار اور اصولوں کی کتنی اہمیت ہے۔ اس کتاب کے آخری باب سے معلوم ہوگا کہ سماج کے مطالعے کے لیے ماہرین سماجیات کو کیا اور کس طرح کا کام کرنا پڑتا ہے۔ سماجیات کا علم اور عام شعور کا ایک مفصل بیان دونوں کے درمیان فرق اور سماجیاتی نظریے اور طریقہ کو واضح طور پر سمجھنے میں معاون ہوگا۔

V

سماجیات اور عام شعوری علم

ہم نے دیکھا کہ سماجیاتی علم مذہبی اور فلسفیانہ مشاہدتوں سے کس طرح مختلف ہے۔ اسی طرح سماجیات بھی عام شعوری مشاہدتوں سے مختلف ہے۔ عام شعوری وضاحتیں فطرت پسندانہ اور یا انفرادیت پسندانہ کہی جاسکنے والی وضاحت پرمنی ہیں۔ انسانی رویے کی فطرت پسندانہ وضاحت کی بنیاد اس

سماجیاتی	فطری	تشریح
موجودہ غربت کا سبب طبقاتی سماج میں پایا جانے والا عدم مساوات کا ڈھانچہ ہے اور کام کی دائی بے ضایگی اور کم اجرت کے شکار ہونے والے افراد اس سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔ (جئے رام 1987:3)	لوگ اس لیے غریب ہیں کیونکہ وہ کام سے ڈرتے ہیں۔ مسائل میں گرفتار خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ خاندان کا صحیح بجٹ بنانے کے الیں نہیں ہیں، کم ذہانت دور ناکارگی کے شکار ہوتے ہیں۔	غربت

غیر مشکوک روابط

کئی سماجوں میں، جن میں ہندوستان کے کئی حصے شامل ہیں، سلسلہ نسب اور وراثت باپ سے بیٹھ کی طرف منتقل ہوتے ہیں۔ اس کو پُرنسی نظام کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اسے ذہن میں رکھتے ہوئے عورتوں کو جائیداد میں حق دینے کا چلن بہت کم ہے۔ حکومت ہند نے کرگل کی جگہ کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ ہندوستانی فوجیوں کی شہادت پر ملنے والی معاوضہ کی رقم ان کی بیواؤں کو ملنی چاہیے جو کہ ان کو مہیا کرائی گئی۔

یقیناً حکومت کو پہلے سے اس کے برآمد ہونے والے نتائج کا اندازہ نہیں تھا۔ اس وجہ سے، بہت سی بیواؤں کو اپنے دیور کے ساتھ شادی کے لیے مجبور کیا گیا۔ کچھ معااملوں میں دیور ابھی کم سن تھا جبکہ بھابی (بعد میں بیوی) جوان عورت ہوتی تھی۔ اس کا مقصد یہ یقینی ہانا تھا کہ معاوضہ کی رقم فوت ہوئے فرد کے پُرنسی خاندان میں ہی رہے۔ کیا آپ اس طرح کے سماجی اقدام یا حکومت کی کارروائی کے دوسرے غیر متوقع نتائج کے بارے میں سوچ سکتے ہیں؟

سماجوں کے نتائج متاثر ہو کر برتاؤی حکمرانوں، ماہرین سماجیات اور سماجی ماہرین بشریات نے سماجوں کو اقسام میں زمرہ بند اور سماجی ترقی میں ہونے والے مرحل میں امتیاز کرنے کی کوشش کی۔ یہ تمام خصوصیات انسیوں صدی کے ماہرین سماجیات، آگتا کامی، کارل مارکس اور بربرٹ کے کاموں میں پھر ظاہر ہوتی ہیں اس لیے کوشش کی گئی کہ ان کی بنیاد پر مختلف طرح کے سماجوں کو تقسیم کیا جائے۔ مثال کے طور پر۔

- قبل جدید سماجوں کے اقسام مثلاً شکاری، خوارک جمع کرنے والے، چراغاہی اور زرعی نیز زرعی غیر صنعتی معاشرے۔

- جدید سماج کی قسمیں جیسے صنعتی معاشرے۔

اس قسم کے تصور ارتقا میں یہ مفروضہ پہاڑ ہوتا تھا کہ مغرب لازمی طور پر زیادہ ترقی یافتہ اور مہذب تھا، غیر مغربی سماج کو غیر مہذب اور کم ترقی یافتہ سمجھا جاتا تھا۔ ہندوستانی نو آبادیاتی تحریکات کو اسی روشنی میں دیکھا جانا چاہیے۔ ہندوستانی سماجیات میں بھی اسی قسم کے تناوہ کو دیکھا جاسکتا

ماہر سماجیات کو ہمارے کسی بھی عقیدے کے بارے میں خواہ وہ کتنا ہی عزیز ہو اور خود اپنے بارے میں یہ سوال پوچھنے کے لیے تیار رہنا چاہیے کہ ”کیا واقعی ایسا ہے؟“ سماجیات کے مختلف اور استفہامی طریقے دونوں سائنسی تفتیش کی وسیع تر روایت سے مانوڑ ہیں۔

سائنسی ضابطوں کو تبھی سمجھا جاسکتا ہے جب ہم پچھلے دور میں لوٹیں اور اس سیاق یا سماجی صورت حال کو سمجھیں جن میں سماجیاتی تناظرات ظاہر ہوتے تھے۔ کیونکہ جدید سائنس میں ہورہی ترقی کا سماجیات پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ آگے مختصر ایہ دیکھیں کہ سماجیات کی تشكیل میں کن ڈھنی تصورات کا ہاتھ رہا ہے۔

VI

سماجیات کی تخلیق میں معاون ڈھنی تصورات

فطری ارتقاء کے سائنسی نظریات اور اور قبل جدید معاشروں سے متعلق قدیم سیاحوں کے اخذ کردہ نتائج کے ذریعہ قبل جدید

وہاں سائنسی علم بھی ترقی کی منزل پر تھا اور یہ ایقان بھی کہ طبیعی علوم کے طریقہ کار کی توسعی انسانی معاملات کے مطالعے تک کی جاسکتی ہے اور کرنی بھی چاہئے۔ غربت جسے اب تک ایک فطری مظہر تصور کیا جاتا تھا۔ اب سماجی مسئلہ سمجھا جانے لگا۔ جس کا سبب انسان کی علمی اور استعمالی ہے۔ اسی لیے غربت کا مطالعہ اور اس کا ازالہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس کے مطالعہ کا ایک طریقہ سماجی سروے تھا جو اس خیال پر مبنی تھا کہ انسانی مظاہر کی تقسیم ہے اور پیمائش ممکن ہے۔ اس سماجی سروے میں آپ باب 5 میں گفتگو کریں گے۔

ابتدائی جدید دور کے مفکرین اس بات پر متفق تھے کہ علم میں ترقی تمام سماجی برائیوں کے حل کی خصائص ہے۔ مثال کے طور پر فرانسیسی دانشور اگست کا مٹے (1789-1857) جنہیں سماجیات کا بانی سمجھا جاتا ہے، انہیں اس کا یقین تھا کہ سماجیات انسانیت کے فلاں و بہبود میں تعاون دے سکتا ہے۔

VII

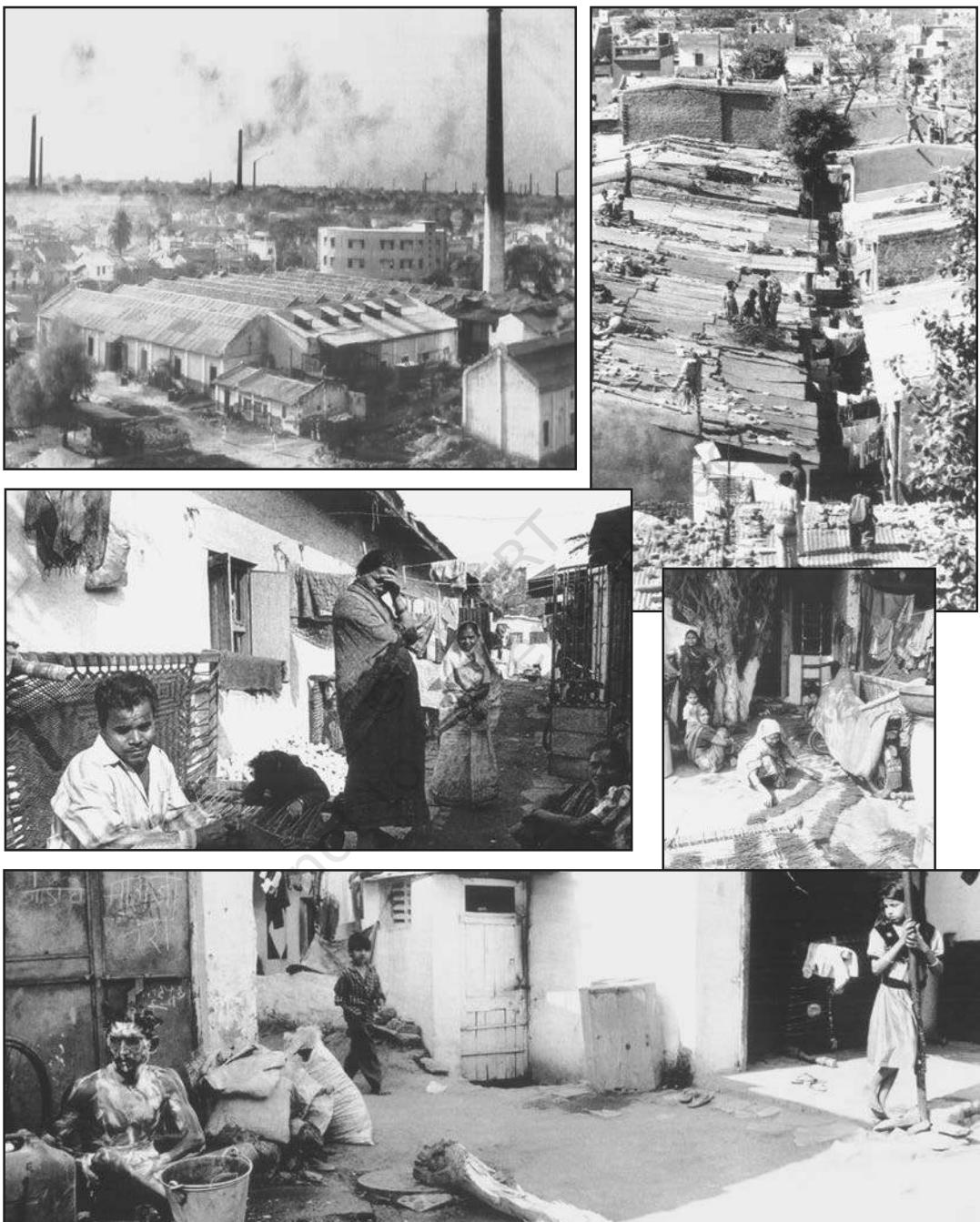
سماجیات کی تشکیل میں کارفرما مادی مسائل

صنعتی انقلاب معاشری عمل کی ایک نئی شکل یعنی سرمایہ داری پر بنی تھا۔ صنعتی پیداوار کی ترقی میں سرمایہ داری نظام ہی متحرک قوت بن گیا۔ سرمایہ داری میں نئے رویے اور ادارے شامل تھے۔ اب کاروباری افراد نفع کی کے دیر پامنظم حصوں کی کوشش میں لگ گئے تھے۔ پیداواری کی زندگی میں بازار ایک کلیدی ذریعہ کے طور پر کام کرتے تھے اور سامان، خدمات اور محنت اشیاء بن گئیں جن کا استعمال منطقی حساب سے طے ہوتا ہے۔ نئی معیشت پہلے کے نظام سے بالکل جدا تھی اور انگلینڈ اس صنعتی انقلاب کا مرکز تھا۔ صنعت کاری کے ذریعہ جو

ہے جس کا سرا برتاؤ نوی استعماریت کی تاریخ اور اس کے تین فکری اور نظریاتی رد عمل سے ملتا ہے،” (سنگھ 2004:19)۔ شاید اسی پس منظر میں ہندوستانی سماجیات نے خاص طور پر اس کی روایت کا لاحاظ رکھا اور اس کی عکس رہی ہے۔ (چودھری 2003)۔

Understanding Society, NCERT, 2005 نام کی کتاب میں ہندوستان کے ماہرین سماجیات کے خیالات، سروکار اور روایت کو زیادہ تفصیل سے مطالعہ کریں۔ نامیاتی ارتقا سے متعلق ڈارون کے خیالات نے ابتدائی سماجیاتی فکر پر گہرا اثر ڈالا۔ سماج کا موازنہ اکثر جاندار اعضویوں سے کیا جاتا تھا اور نامیاتی زندگی سے قابل موازنہ مراحل کے توسط سے اس کی نشوونما کا سراغ لکانے کی کوششیں کی گئیں۔ اجزاء کے ایسے نظام کے حیثیت سے جس میں ہر جز مقررہ عمل انجام دیتا ہے، سماج پر نظر ڈالنے کے اس طریقے نے خاندان یا اسکول جیسے اداروں اور طبقہ بندی جیسے ڈھانچوں کے مطالعے کو متاثر کیا ہے۔ اس کا ذکر یہاں ہم اس لیے کر رہے ہیں کہ سماجیات کی تشکیل میں کارفرما دانشورانہ افکار سماجیات کے تجرباتی حقیقت کے مطالعے کے طریقے پر براہ راست اثر انداز ہوئے ہیں۔ اس طریقہ سے سماج کو دیکھنا اس نظام کا ایک جزو ہے، جس میں ہر ایک جزو کا معین و ظائف ہوتا ہے اور یہ سماجی ادارے جیسے خاندان، اسکول اور ڈھانچہ جیسے کہ طبقہ بندی کے مطالعہ پر اثر پذیر ہوتے ہیں۔ ہم نے ان کا ذکر یہاں اس لیے کیا ہے کہ یہی فکر جن کا سماجیات کی تشکیل میں بالواسطہ گہرا تعلق رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ سماجیات کس طرح تجرباتی حقیقوں کا مطالعہ کرتا ہے۔

17 ویں صدی کے آخر اور 18 ویں صدی کی ابتداء میں یورپی دانشوری تحریک کا زور عقلیت اور انفرادیت پر تھا۔



کام کرنے والوں کے رہائشی علاقے و گندی بستیاں

ہے جسے محمد رفیع، گیتا دت نے اپنی آواز دی۔

اے دل ہے مشکل جینا یہاں
ذر اہٹ کے، ذرا بچ کے
یہ ہے بامیے میری جان
کھیں بلڈنگ، کھیں ٹرامیں
کھیں موڑ کھیں مل
ملتا ہے یہاں سب کچھ اک ملتا نہیں دل
انسان کا نہیں کھیں نام و نشان
کھیں سٹا، کھیں پشا، کھیں چوری کھیں ریس
کھیں ڈاکہ، کھیں فاقہ، کھیں ٹھوکر کھیں
نہیں
یے کاروں کے ہیں کیا کام یہاں
یے گھر کو آوارہ یہاں کہتے ہنس ہنس
خود کاٹیں گلے سب کے کھیں اس کو بیزنس
اک چیز کے ہیں کئی نام یہاں
گیتا بڑی دنیا وہ ہے کہتا ایسا بھولا نہ تو بن
جو ہے کرتا وہ ہے بھرتا ہے یہاں کا یہ چلن
مندرجہ بالا گیت کے تاثرات کو مختلف ناموں سے بیان
کیا گیا۔

برطانوی کارخانوں کی مشینوں کے ذریعہ تیار مال کے آنے
سے ہندوستان میں بڑی تعداد میں دستکار بر باد ہو گئے کیونکہ
حد سے زیادہ ترقی یافتہ کارخانوں میں ان کی کھپٹ نہیں
ہو سکتی تھی۔ ان بر باد دستکاروں کی بڑی تعداد نے اپنے گزربسر
کے لیے زراعت کو اپنالیا۔ (دیسائی۔ 1975:70)

تبديلی آئی وہ کتنی باثر تھی اسے سمجھنے کے لیے ہم قبل صنعتی
انگلینڈ کی زندگی پر ایک سرسرا نظر ڈالتے ہیں۔ صنعت کاری
سے پہلے زراعت اور کپڑا سازی، ٹکٹاٹل برطانوی عوام کا اہم
پیشہ تھا۔ زیادہ تر لوگ گاؤں میں رہتے تھے۔ اپنے ہندوستانی
دیہاتوں کی طرح وہاں بھی کسان اور زمین دار، لوہار اور
چمڑا ساز، بنکر اور کمہار، چواہے اور عراق تھے، سماج مختصر تھا۔ یہ
نظام مراتب سماج تھا یعنی مختلف لوگوں کی حیثیت اور طبقاتی
حیثیت سماج میں واضح طور پر متعدد تھی۔ تمام روایتی سماجوں کی
طرح یہ بھی قریبی تفاصیل کی خصوصیت رکھتا تھا۔ صنعت کاری
کے ساتھ ہی یہ تمام خصوصیات تبدیل ہو گئیں۔
اس لیے نظام کے بنیادی ترین پہلوؤں میں سے ایک
اہم پہلو تھا مزدور کی حیثیت میں گراوٹ کا اور مزدور انجمن
گاؤں اور خاندان کے چھپٹی سیاق سے کام کا نکال لیا جانا؟
انقلاب پسند اور قدامت پسند مفکرین، دونوں ہی عام مزدور
کی حیثیت میں زوال پر حیرت زدہ تھے اور ہنرمند حرفت کار
تو ذکر ہی کیا ہے۔

شہری مرکز کی توسعی اور ترقی ہوئی۔ ایسا نہیں ہے کہ شہر
پہلے سے موجود نہیں تھے لیکن صنعت کاری سے پہلے ان کا
کردار بالکل مختلف تھا، صنعتی شہروں نے بالکل ہی الگ طرح
کی شہری دنیا تخلیق کی۔ جس کی نشانی تھی فیکٹریوں سے نکلنے
والا دھواں اور سیاہی، نئے صنعتی مزدوروں کے طبقے کی بھیڑ
بھاڑ والی بستیاں، صفائی کی کمی اور گندگی۔

نئے انداز کا سماجی تعامل بھی اس کا امتیاز تھا۔ ہندی فلمی گانہ
شہری زندگی کے مادی پہلو کے ساتھ ساتھ تجرباتی پہلو کی بھی
عکاسی کرتا ہے جو 1956 کی فلم سی۔ آئی۔ ڈی۔ سے لیا گیا

کے درمیان آرام کا وقنه، انتہائی مدت کی پابندیاں اور سماجی ذمہ داری جیسے عوامل کی بنیاد پر طے ہوئی تھی۔ کارخانے کی پیداوار کی ہم زمانی لازم قرار پائی۔ اس کا آغاز پابندی سے ہوا۔ اس کے علاوہ گھڑی کام کرنے کی نئی عجلت وجود میں لائی۔ آجر اور کارکن دنوں کے لیے وقت ہی اب دولت ہے، جو گزارنہیں بلکہ خرچ کیا جاتا ہے۔

سرگرمی 5

معلوم کیجیے کہ کس طرح ایک روایتی گاؤں، ایک کارخانہ اور ایک کال سینٹر میں کام کو منظم کیا جاتا ہے۔

سرگرمی 4

نوٹ کیجیے کہ صنعتی انقلاب کا مرکز برطانیہ کس طرح تیزی کے ساتھ ایک غالب دینی سماج سے شہری سماج میں تبدیل ہو گیا کیا یہ عمل ہندوستان جیسا تھا؟
1810:20 فی صد آبادی قصبوں اور شہروں میں رہتی تھی۔
1910:80 فی صد آبادی قصبوں اور شہروں میں رہتی تھی۔
ہندوستان میں اس عمل کا ذکر نہیاں طور پر مختلف تھا۔
شہری مرکز میں اضافہ ہوا لیکن بڑانوی اشیاء کی آمد کے ساتھ زیادہ تر لوگ زراعت کی طرف منتقل ہو گئے۔

سرگرمی 6

معلوم کیجیے کہ کس طرح صنعتی سرمایہ داری نے گاؤں اور شہروں میں رہنے والے ہندوستانیوں کی زندگی کو بدلتے ہے۔

کارخانے اور اس کی مشینی طرز کی منت کی تقسیم کا شمار عموماً کسانوں، دستکاروں، ساتھی، ساتھ خاندان اور مقامی طبقوں کی تباہی کی ایک شکل کے طرز پر ہونے لگا۔ کارخانے کی تیسیہ ایک معاشی قید خانے کے ساتھ دی جانے لگی جو ابھی تک فوج کی بیرک اور جیلوں تک محدود تھی۔ لیکن کارل مارکس کے مطابق کارخانے جبر و تشدد سے پر ہے لیکن آزادی دلانے کا امکان رکھتا ہے۔ یہاں مزدوروں نے بہتر زندگی کے لیے اجتماعی کارکردگی کے ساتھ ساتھ اجتماعی کاوش دنوں کے بارے میں جانا ہے۔

جدید سماجوں کے ابھرنے کا ایک اور اشارہ تھا گھڑی کے مطابق وقت کی نئی معنویت جو سماجی تنظیم کی ایک اہم بنیاد تھی۔ اس کا ایک نازک پہلو وہ طریقہ تھا جس کے سب اٹھار ہوں اور انیسویں صدی میں زرعی اور صنعتی مزدوروں کی بڑھتی ہوئی تعداد نے بڑی تیزی سے نئے کیلئڈر اور گھڑی کے مطابق اپنے آپ کو ڈھالنا شروع کر دیا جو کام کی قبل جدید کی شکلکوں سے بالکل جدا تھا۔ صنعتی سرمایہ داری کے وجود سے پہلے کام کی رفتار، دن کے اجالے کی مدت مفوضہ کاموں

VIII

ہمیں یورپ میں سماجیات کے آغاز اور اس کی نشوونما کا مطالعہ کیوں کرنا چاہئے؟

سماجیات کے زیادہ تر مسائل اور سروکاروں کا سلسلہ بھی اس زمانے سے جاملا تھا۔ جب یوروپی سماج میں اٹھار ہوئیں اور انیسویں صدی میں سرمایہ داری اور صنعت کاری کی آمد کے ساتھ ہنگامہ خیز تبدیلی واقع ہو رہی تھی۔ اس وقت اٹھنے والے بہت سے مسائل مثلاً شہری توسعے یا فیکٹری کی پیداوار، تمام

فرانسیسی اور انگریز سب ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک تمیل جس کے پھرے پر جنوبی ہندوستانی کا دھوکہ ہوتا تھا اور سونے پر سہا گا یہ کہ نام رادھا کرشناؤ گووندن حقیقت میں مدراس سے تعلق رکھتا تھا۔ میں نے اس سے تمیل میں بات کی اس نے مجھے ملی جملی فرقچے اور ٹوٹی پھوٹی انگریزی میں بڑی مشکل سے جواب دے کر حیران کر دیا۔ مسٹر گووند کو تمیل کا علم بالکل نہیں ہے اور ان کی زبان صدیوں پہلے تمیل آوازوں کی ادائیگی بن چکی ہے۔ (لکشمی۔ 2003)!

IX

ہندوستان میں سماجیات کا ارتقا

استعماریت جدید سرمایہ داری اور صنعت کاری کا ایک بنیادی حصہ تھی۔ اس لیے جدید معاشرے پر مغربی ماہرین سماجیات کی تحریریں ہندوستان میں ہونے والی سماجی تبدیلیوں کے سچھنے

جدید معاشروں سے مناسبت رکھتے ہیں۔ حالانکہ ان میں کچھ باقی ذرا الگ ہو سکتی تھیں۔ حقیقت میں ہندوستانی سماج اپنے نوآبادیاتی ماضی اور قابل یقین تنوع کے سبب ممتاز ہے۔ ہندوستان کی سماجیات اسی کی عکاسی کرتی ہے۔

اگر ایسا ہے تو اس وقت کے یوروپ پر توجہ مرکوز کیوں کی جائے؟ وہیں سے شروعات کرنا کیوں مناسب ہے؟ جواب مقابلاً آسان ہے۔ کیونکہ ہندوستانیوں کا ماضی، برطانوی سرمایہ داری اور استعمار پسندی کی تاریخ سے گھرا رشتہ رکھتا ہے۔ مغرب میں سرمایہ داری کو عالمگیر وسعت کو حاصل ہو چکی تھی۔ خانے کے اندر دی گئی عبارتیں مزدور اس طریقے کے دو دوھاروں کی نمائندگی کرتی ہیں جن سے مغربی سرمایہ داروں نے دنیا کو متاثر کیا۔

آر۔ کے۔ لکشمی کا سفر نامہ ماریش ہمیں اس استعماری اور عالمگیر ماضی کی موجودگی کی یاد دلاتا ہے۔ بیہاں افریقی اور چینی، بھارتی اور ڈچ اور تمیل، عربی،

سرمایہ داری اور اس کے معاشروں کی عالمگیر لیکن ناہموار قلب ماہیت

ستہر ہوئیں اور انہیسوں صدی کے درمیان تقریباً 24 ملین لوگوں کو غلام بنا یا گیا جدید تاریخ میں مذکور انسانی آبادی کی بڑی پیمانے پر منتقلی کے کئی واقعات میں سے اس واقعے میں 11 ملین افراد امریکی سرزمینوں تک کے سفر میں زندہ رہے۔ ان لوگوں کو اپنے گھروں اور ثقافتوں سے اکھاڑ کر دنیا بھر میں مختلف حصوں میں خوفناک حالات میں بھیجا گیا اور سرمایہ داری کی خدمت کے کاموں میں لگا دیا گیا۔ یہ غلامی کی ایک واضح مثال ہے کہ کس طرح لوگوں کو جدیدیت کے فروغ کے نام پر ان کی مرضی کے خلاف پھنسایا گیا۔ غلامی کا زور 1800 صدی کی ابتداء سے ہونے لگا تھا۔ لیکن ہندوستان کے لیے بھی دور تھا جب بندھوا مزدوروں کو انگریز جہازوں میں بھر کر دور دراز کے ملکوں جیسے جنوبی امریکہ سورینام یا ویسٹ انڈیز یا پھر فیجی جزیرے میں لے گئے تاکہ ان کی سوتی کپڑے کی ملیں اور چینی کے کارخانوں کو چلایا جاسکے۔ وی۔ ایس۔ ناپال، ایک مشہور و معروف انگریزی مصنف، جن کو نوبل انعام سے بھی نوازا گیا، ان ہزاروں لوگوں میں سے ایک کے وارث ہیں جن کو زبردستی ان نامعلوم جگہوں پر لے جایا گیا جہاں سے واپسی ان کے لیے ناممکن تھی اور وہ وہیں مربجھی گئے۔

انیسوں صدی کے ہندوستان میں یوروپی سماج کا ماضی دیکھا۔

ہندوستان جیسے ملکوں کی نوآبادیاتی و راشت کی ایک اور شہادت یہ تھی کہ یہاں سماجیات اور سماجی بشریات میں عموماً فرق کیا جاتا تھا۔ ایک معیاری مغربی درسی کتاب میں سماجیات کی تعریف کچھ اس طرح ہے۔

”انسانی گروہوں اور سماجوں کا مطالعہ جس پر صنعتی دنیا کے

تجزیہ پر خاص طور سے توجہ دی گئی ہو۔“ (گیڈنیس
2001:699)

بشریات کی ایک معیاری اور مغربی تعریف غیر مغربی اور اس لیے دیگر ثقافتوں کے سادہ معاشروں کا مطالعہ ہوگی۔ ہندوستان میں کہانی بالکل ہی مختلف ہے۔ ایم۔ این سری۔ نواس، اس صورت حال کا خاکہ اس طرح کھینچتے ہیں۔

”ہندوستان جیسے وسیع اور علاقائی، لسانی، مذہبی، مسلکی، نسلی

(بشوں ذات) شہری اور دیہی تنوع والے ملک میں ”اعیار“ کی بے شمار اقسام ہیں۔ کسی ایسی ثقافت اور معاشرے میں جو ہندوستان کا ہے ”غیر“ کا سامنا حقیقتاً آپ کو اپنے گھر کے بغل میں بھی ہو جائے گا۔“ (سری نواس
1966:205)

مزید یہ کہ ہندوستان میں سماجی بشریات قدیم انسانوں کے مطالعہ سے سروکار سے بنتریج کسانوں، نسلی گروہوں، سماجی طبقات، قدیم تہذیبوں کے پہلوؤں اور خصوصیات کی طرف منتقل ہوتی ہیں۔ ہندوستان میں سماجیات اور سماجی بشریات کے بیچ فرق کی کوئی واضح لکیر نہیں ہے جو مغربی ممالک میں ان دونوں مضامین کے درمیان ہے۔ شاید ہندوستان میں جدید اور روایتی، دیہات اور بڑے شہروں کے درمیان فرق ہی اس کا سبب رہا ہو۔

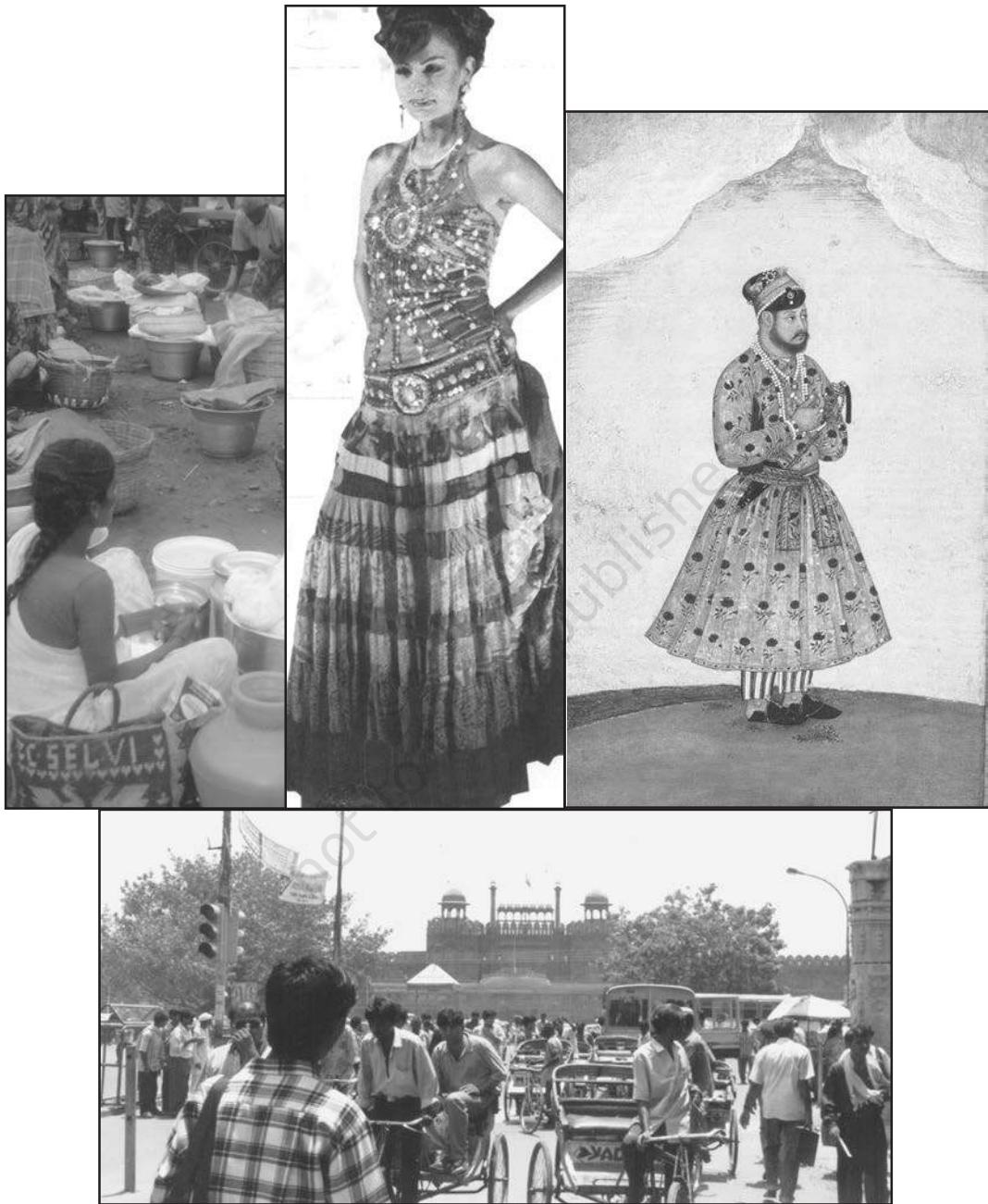
کے لیے با معنی ہیں۔ جیسا کہ ہم نے شہری توسعے کے حوالے سے دیکھا، استعماریت میں یہ بات پہاں تھی کہ صنعت کاری کا اثر ضروری نہیں کہ ہندوستان میں بھی اتنا ہی ہو جتنا کہ مغرب میں تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اثرات پر کارل مارکس کے تصریح سے اس تضاد کا پتہ چلتا ہے۔

ہندوستان جو نہایت قدیم زمانے سے پوری دنیا میں کپاس کی پیداوار کا بہت بڑا مرکز تھا اب انگریزی دھاگوں اور سوتی سامان سے اٹاپڑا تھا۔ اس کی پیداوار کو انگلینڈ سے خارج کرنے یا صرف خام مال کو قبول کرنے کی شرائط کے بعد برطانوی مصنوعات سازوں کو مختصر اور عمومی محصول پر بھی دو درجہ مشہور مقامی سوتی کپڑوں کی صنعت کو برباد کرنے کے لیے اندر آنے دیا گیا۔ (مارکس۔ 1852 حوالہ دیائی 1975)۔

ہندوستان میں سماجیات کو ہندوستانی سماج کے بارے میں مغربی تحریروں اور ان کے مصنفوں اور ان کے خیالات کا بھی سامنا کرنا پڑتا تھا جو کہ ہمیشہ صحیح نہیں ہوتے تھے۔ ان خیالات کا اظہار نوآبادیاتی حکمرانوں اور مغربی دانشوروں دونوں کی تحریروں سے ہوتا ہے۔

ان میں سے کئی کے نزدیک ہندوستانی سماج مغربی سماج کے متفاہ تھا۔ ہم یہاں صرف ایک مثال لیتے ہیں۔ ایک ہندوستانی گاؤں کو کس طرح سمجھا لیا اور اسے نہ تبدیل ہونے والے گاؤں کے طور پر پیش کیا گیا۔

معاصر و یکثیر یا ارتقائی افکار سے اتفاق رائے رکھتے ہوئے مغربی مصنفوں نے ہندوستانی گاؤں کو معاشرے کی شیرخوارگی کی باقیات یا اس سے بچ رہنے والے جز کا نام دیا۔ انہوں نے



اس پر بحث کہے کہ آپ کے خیال میں تاریخ، سماجیات، سیاست، معاشریات کس طرح فیشن/ ملبوسات، تجارتی مقامات اور شہر کی سڑکوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔

طریقہ کارکی زیادہ ضرورت پر روشنی پڑتی ہے۔ مثال کے طور پر کوئی سیاسی سائنس داں یا ماہر معاشیات کس طرح جنਸ کے کردار اور ان کی اہمیت کا مطالعہ سیاست یا معیشت میں محنت کی خاندانی یا فیضی تقسیم کیے بغیر کر سکتا ہے۔

سماجیات اور معاشیات

معاشیات اشیاء اور خدمات کی پیداوار اور تقسیم کا مطالعہ ہے۔ قدیم معاشی نظریے کا سروکار خالص معاشی متغیرات سے تھا یعنی قیمت اور طلب و رسد کا رشتہ، زر کے بہاؤ میں جمیوں لاغٹ اور پیداوار میں تعلقات ہے۔ روایتی معاشیات کے مطالعہ کا دائرہ معاشی سرگرمی کی فہم تک ہی محدود رہا ہے یعنی کسی سماج میں کمیاب اشیاء اور خدمات کا تعین معاشی سرگرمی کو ذرا رکھ کر کوشش کرتے ہیں۔ تاہم معاشی تجزیہ میں غالب روحان کا مقصد کسی طرح سے معاشی رویہ کے جامع و اనین کی تشكیل کرنا تھا۔

سماجیاتی نظریہ معاشی رویہ کو وسیع سیاق دیکھنا ہے جن میں سماجی معیارات، اقدار، رسوم اور دلچسپی شامل ہیں۔ تجارتی سیکٹر کے تنظیمین بھی اس سے آگاہ ہیں۔ اشتہاری صنعت میں وسیع سرمایہ کاری کا براہ راست تعلق طرز زندگی اور اشیا کے استعمال کے نمونوں کوئی شکل دینے سے ہے۔ تاہم معاشیات کا مرکزی نقطہ بنانا چاہتے ہیں تا کہ یہ نظریہ سماج کی تنظیم کا اہم نظریہ بن سکے۔ مثال کے طور پر وہ یہ دیکھنا چاہیں گے کہ گھر پر کئے گئے کام کا باہر کی پیداواریت سے کتنا تعلق ہے۔

X

سماجیات کا دائرة کار اور دوسرے سماجی علوم سے اس کا رشتہ

سماجیاتی مطالعے کا دائرة کار بہت وسیع ہے۔ یہ کسی دکان اور خریدار، کسی استاد اور طالب علم دو دوستوں یا خاندان کے افراد کے درمیان، تعامل کے تجزیے پر اپنی توجہ مركوز کر سکتا ہے۔ اسی طرح یہ قومی مسائل جیسے، بے روزگاری، ذات پات کے متعلق تصادم، یا سرکاری پالیسی جو قبائلی آبادی کے جنگلات پر حقوق کو متنازع کرے یا دینی مقر و ضیافت کو بھی اپنا مرکزی موضوع بنا سکتا ہے۔ یا یہ عالمی سماجی عمل کی جانچ کر سکتا ہے جیسے نئے پچھلے مزدوری کے قانون کا مزدور طبقہ پر اثر یا الکٹرانیک میڈیا کا نوجوانوں پر اثر یا غیر ملکی یونیورسٹی کی آمد کا ملک کے تعینی نظام پر اثر۔ جو بات سماجیات کے میدان کا تعین کرتی ہے۔ یہ نہیں کہ وہ کس چیز کا مطالعہ کرتا ہے (یعنی خاندان یا مزدور یوینین یا گاؤں) بلکہ یہ کہ وہ منتخب کردہ میدان کا مطالعہ کیسے کرتا ہے۔ سماجیات سماجی سائنسوں کے گروہ کا ایک حصہ ہے جس میں بشریات، معاشیات، سیاست اور تاریخ شامل ہے۔ مختلف سماجی سائنس میں فرق بالکل واضح نہیں ہے اور ان سب کے نقش دلچسپی، تصورات اور طریقوں میں مشابہت پائی جاتی ہے۔ اس لیے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ میدانوں میں فرق کا ہونا کسی حد تک جباری ہے اور اسے سماجی علوم میں امتیاز کرنا اختلافات میں مبالغہ آرائی اور مماثلوں کی تلمیح کاری کے مترادف ہوگا۔ اس کے علاوہ تانیشی نظریات سے بھی علومی

ہمیں آسودگی و خوشحال کی معاشیات کو سامنے لانے کی ضرورت ہے جو انفرادی و اجتماعی، مادی و علمتی، سرگرمی (مثلاً تحفظ) سے وابستہ اور بے کاری اور اتفاقی روزگار سے وابستہ لاگتوں کی مادی و علمتی لاگتوں پر بھی توجہ دے۔ (مثال کے طور پر دواوں کے استعمال کا عالمی ریکارڈ فرانس نے بنایا ہے) (سیودبرگ (Swedberg 2003 سے مانوذ)۔

معاشیات کے برکس سماجیات عموماً تکنیکی حل نہیں فراہم کرتا بلکہ یہ سوالیہ اور تنقیدی تناظر کی حوصلہ افرائی ضرور کرتا ہے۔ یہ بنیادی مفروضیات کے سوال میں معاون ہوتا ہے اور اس طرح بحث کا ایک موقع دیتا ہے۔ نہ صرف ایک معین مقصد کے تین تکنیکی ذرائع بلکہ خود مقاصد کے تین سماجی خواہشات کے تحت بھی۔ حال ہی میں معاشر سماجیات میں نئی سرگرمی کے رچانات شاید سماجیات کے اس وسیع اور تنقیدی دونوں تناظر کے سبب دیکھنے کو مل رہے ہیں۔

سماجیات اس صورت حال کی نسبت جو پہلے تھی، موجودہ سماجی صورت حال کی زیادہ واضح اور زیادہ مناسب تفہیم فراہم کرتا ہے۔ خواہ یہ حقائق پر مبنی معلومات کی سطح پر ہو یا مفہوم کو بہتر طور پر سمجھنے کے ذریعہ ہو کہ کیوں بعض چیزیں واقع ہو رہی ہیں (دوسرے لفظوں میں نظریاتی تفہیم کے ذریعہ)۔

سماجیات و سیاسیات

معاشیات کی ہی طرح سماجیات اور سیاسیات کے طریقہ کار اور نظریات کے درمیان تعامل میں اضافہ ہوا ہے۔ روایتی سیاسیات میں بنیادی طور پر دو عنصر پر توجہ دی جاتی تھی: سیاسی

سرگرمی 7

- کیا آپ سوچتے ہیں کہ اشتہارات واقعی لوگوں کا صارفانہ انداز بدل دیتے ہیں؟
- کیا آپ یہ سوچتے ہیں کہ اچھی زندگی کا تعین کرنے والی چیز کے تصور کی توضیح صرف معاشی طور پر کی جاسکتی ہے۔
- کیا آپ سوچتے ہیں کہ 'خراج' اور 'بچت' کی عادتیں شفافی طور پر ہی تشكیل پاتی ہیں؟

معاشیات کی وضاحت شدہ وسعت اس کو حد درج مرکزی اور مربوط مضمون کے طور پر آسانی کے ساتھ فروع دینے میں معاون رہی ہے۔ ماہرین سماجیات عموماً ماہرین معاشیات سے اس بات پر حد رکھتے ہیں کہ ان کی اصطلاحات اور ان کی پیمائش بالکل جامع اور قطعی درست ہوتی ہیں اور اپنے نظریاتی کاموں کو عملی تجاویز میں تبدیل کرنے کی صلاحیت بھی ان کے پاس ہے جو کہ عوام کے لیے پالیسی تیار کرنے کی خاص علامت ہے۔ بھر بھی ماہرین معاشیات کی مجموعی صلاحیتوں میں اکثر رکاوٹ پیدا ہوتی ہے کیونکہ وہ انفرادی رہنمائی، شفافیتی معيار، اور ادارتی مراجحت کو نظر انداز کرتے ہیں جبکہ ماہرین سماجیات ان کا مطالعہ کرتے ہیں۔

پیرے بورڈیونے 1998 میں لکھا

حقیقی معاشر علم معیشت کی سبھی لاگتوں پر غور کرے گا نہ صرف ان پر جن سے تجارتی اداروں کو سروکار رہتا ہے بلکہ وابستہ جرائم خود کشی اور دوسرا معاalon پر بھی۔

سماجیات اور تاریخ

اصولی طور پر مورخین زیادہ تر اپنی کا مطالعہ کرتے ہیں جبکہ ماہرین سماجیات معاصر دور یا کچھ ہی پہلے کے اپنی قریب میں دلچسپی رکھتے ہیں۔ حقیقت میں چیزیں کیسے واقع ہوئیں اسے شکل دینے کے لیے مورخین پہلے اصل واقعات کی خاکہ کشی کرتے تھے، جبکہ سماجیات میں علتی رشتہ کو ثابت کرنے کی کوشش ہوتی ہیں۔

تاریخ ٹھوس تفصیلات کا مطالعہ کرتی ہے جبکہ سماجیات میں ٹھوس حقیقتوں کا نچوڑ حاصل کر کے ان کی درجہ بندی اور تعمیم کی جاتی ہے۔ آج مورخین اپنے تجزیے میں سماجیاتی طریقوں اور تصورات کو جگہ دینے میں بھی دلچسپی رکھتے ہیں۔ روایتی تاریخ بادشاہوں اور راجاؤں اور جنکوں کی تاریخ رہی ہے۔ روابط آراضی یا خاندان میں صنفی رشتہوں میں تبدیلی جیسے کم پر کشش، یا دلچسپ واقعات کا مطالعہ مورخین نے روایتاً کم ہی کیا ہے لیکن ماہرین سماجیات کا بنیادی موضوع رہی ہے۔

تاہم آج کل تو تاریخ کہیں زیادہ سماجیاتی ہو گئی ہے اور سماجی تاریخ تو تاریخ کی غذا ہے۔ یہ سماجی نمونے مردھورت کے تعلقات لوک ریت، روایات اور اہم اداروں کا مطالعہ کرتا ہے، مجھے اس کے کہ حکمرانوں کے اعمال اور شہنشاہیت کا۔

سرگرمی 9

معلوم کریں کہ کس طرح مورخین نے آرت، کرکٹ، کپڑے، فیشن اور عمارت سازی اور آبادکاری کے طریقوں کی تاریخ کے بارے میں لکھا ہے۔

سماجیات اور نفسیات

نفسیات کو عام طور سے کردار کہا جاتا ہے، یہ بنیادی طور پر فرد کے ساتھ خود کو جوڑ لیتا ہے۔ یہ فرد کی ذہانت

نظریہ اور سرکاری انتظامیہ۔ دونوں میں سے کسی شاخ نے سیاسی کردار کے ساتھ جامع تعلق کو شامل نہیں کیا۔ نظریاتی حصے میں افلاطون سے لے کر مارکس تک حکومت نے حکومت سے متعلق تصورات پر اپنی توجہ مبذول کی جبکہ انتظامیہ کے حصے کا مرکزی نقطہ عموماً حکومت کا رسی ڈھانچہ رہا ہے کہ اس کا حقیقی عمل۔

سماجیات سماج کے تمام پہلوؤں کے مطالعے سے مخصوص ہے۔ جبکہ روایتی سیاست نے خاص طور پر ان اقتدار کے مطالعہ تک خود کو محدود رکھا جن کی صفات رسی تنظیم کو دی جاتی ہے۔ سماجیات بشمول حکومت اداروں کے مجموعوں کے باہمی رشتہوں پر زور دیتا ہے جبکہ سیاست حکومت کے اندر کے سلسلہ عمل پر توجہ دیتا ہے۔ تاہم سماجیات سیاست کے ساتھ تحقیق کے لیکس مفادات میں طویل عرصہ سے شریک کار رہا ہے لیکن میکس ویر جیسے ماہرین سماجیات نے ایسا کام کیا جس کو سیاسی سماجیات کا نام دیا جاتا ہے۔ سیاسی سماجیات کا ارتکاز سیاسی کردار کے حقیقی مطالعہ کی شکل کے طور پر بڑھتا جا رہا ہے۔ حالیہ ہندوستانی انتخابات میں بھی رائے دہندگی کے سیاسی طریقوں کا جامع مطالعہ ہم نے دیکھا ہے۔

سیاسی تنظیموں کی رکنیت، تنظیموں میں فیصلہ سازی کے عمل، سیاسی جماعتوں کی حمایت کے سماجیاتی اسباب سیاست میں صنفی کردار وغیرہ پر بھی مطالعات انجام دیئے گئے ہیں۔

سرگرمی 8

پچھلے انتخابات کے دوران کیے گئے مطالعہ کی قسموں کی معلومات حاصل کیجیے غالباً ان میں سیاست اور سماجیات دونوں کی خصوصیات پائیں گے۔ بحث کیجیے کہ کیسے دونوں سائنس آپس میں باہمی عمل کرتے ہیں اور ایک دوسرے پر اثر ڈالتے ہیں۔

سماجیات اور سماجی بشریات

زیادہ تر ممالک میں سماجی بشریات میں علم آثار قدیمہ، بشریات، ثقافتی تاریخ، لسانیات، طبیعیات کی مختلف شاخوں اور انسانوں کی زندگی کے تمام پہلو جو کہ ”سادہ سماجوں“ میں تھے، شامل ہوتے ہیں۔ یہاں ہمارا سروکار صرف سماجی بشریات اور ثقافتی بشریات سے ہے کیونکہ یہ سماجیات کے مطالعہ کے بالکل قریب ہے۔ سماجیات کو جدید اور مخلوط سماجوں کا مطالعہ سمجھا جاتا ہے جبکہ سماجی بشریات کو سادہ سماجوں کا مطالعہ سمجھا جاتا ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے دیکھا ہے کہ ہر ایک مضمون کی اپنی تاریخ ہوتی ہے۔ سماجی بشریات کی ترقی مغرب میں تب ہوئی جب یہ مانا جاتا تھا کہ مغرب کے تربیت یافتہ ماہرین سماجی بشریات نے غیر یوروپی سماجوں کا مطالعہ کیا جن کو عموماً ”بیرونی“ وحشی اور غیر مہذب سمجھا جاتا تھا مطالعہ کا اور موضوع مطالعہ افراد کے درمیان اس غیر مساوی رشتہ پر پہلے اکثر توجہ نہیں دی جاتی تھی۔ لیکن اب وقت بدل گیا ہے اور ہمارے دیسی لوگ موجود ہیں

و آموزش، ترغیبات و یادداشت، عصبی نظام اور وقفہِ رُعمل، امیدیں اعصابی اور وقت کے عمل کے بارے میں دلچسپی رکھتا ہے۔ سماجی نفسیات جو سماجیات اور نفسیات کے بیچ ایک پل کا کام کرتا ہے، اس کی پہلی دلچسپی فرد میں برقرار رہتی ہے لیکن وہ اس بات سے بھی آگاہ رہتا ہے کہ فرد سماجی گروہوں میں اجتماعی طور پر دوسروں کے ساتھ کیسا سلوک کرتا ہے۔

سماجیات سماج میں کردار اور برداشت کو سمجھنے میں کوشش رہتا ہے۔ مثال کے طور پر معاشی اور سیاسی نظام، خاندان اور رشته داری کی ثقافت کی شناخت، معیارات اور اقدار۔ یہ یاد دہانی دلچسپ ہوگی کہ خودکشی کے موضوع پر اپنے معروف مطالعے میں سماجیات کے واضح امکان اور طریقہ کار کو ثابت کرنے کے لیے کوشش در خانم نے خودکشی کے مرتبہ یا اس کے ارتکاب کی کوشش کرنے والوں کے مختلف سماجی اوصاف سے متعلق شناخت کے حق میں ان افراد کے انفرادی ارادوں کو بحث سے خارج کر دیا۔



آسام میں چائے چنتی عورتیں

پر پڑا ہے۔ سماجی بشریات میں ایک کل کے طور پر سماج کے تمام پہلوؤں کے مطالعہ کا روحان پیدا ہوا ہے جہاں تک اس کے اختصاص کا تعلق ہے تو وہ علاقہ کی بنیاد پر تھامثال کے طور پر انڈومن مجموعہ جزاً نویر یا میلی نیز یا۔ ماہرین سماجیات پیچیدہ سماجوں کا مطالعہ کرتے ہیں اور اس کے خاص طور پر سماج بعض ان حصوں پر توجہ دیتے تھے جسے افسرشاہی یا مذہب یا ذات یا سماجی حرکت پذیری جیسا عمل۔

سماجی بشریات کی خصوصیات طویل میدانی عمل کی روایت یا گروکی (فلائٹ ورک) مطالعہ کیونٹی میں رہائش ہے اور اس کے لیے نسلیاتی تحقیق کے طریقہ کار کا استعمال کرتے ہیں اور ماہرین سماجیات اکثر شماریات اور اور سوانحہ طریقے کا استعمال کرتے ہوئے سروے اور مقداری ڈیٹا پر بھروسہ کرتے ہیں۔ پانچوں باب میں آپ کو ان دونوں روایات کے بارے میں اور زیادہ تفصیل سے معلومات فراہم کی جائیں گی۔

آج ایک سادہ سماج اور پیچیدہ سماج میں فرق کے بارے میں خاص طور پر ازسرنوغور کرنے کی ضرورت ہے۔ ہندوستان خود ہی ایک پیچیدہ و مخلوط سماج ہے جس میں روایت اور جدیدیت، گاؤں اور شہر، ذات اور قابل، طبقہ اور برادری کا امتران ہے۔ گاؤں بتیاں جیسی جگہ جگہ علاقہ دہلی کے بالکل مرکز میں موجود ہیں۔ کال سینٹر ملک کے مختلف قصبوں سے یورپی اور امریکی گاہوں کی خدمت کرتے ہیں۔

ہندوستانی سماجیات دونوں روایات اختیار کرنے کے معاملے میں فراغ دل رہا ہے۔ ہندوستان کے ماہرین سماجیات نے جب بھی ہندوستانی سماجوں کا مطالعہ کیا انہوں نے اس کے دونوں حصوں کا مطالعہ کیا نہ کہ صرف ایک ہی ثافت کا۔ اس طرح جدید شہری ہندوستان کی پیچیدہ اور ترقی سماجوں اور قابل دونوں کا مطالعہ بھی کلی انداز میں ہو جاتا ہے۔

چاہے وہ ہندوستانی ہوں یا سوڈانی، ناگا یا سنتھال یا ب اپنے سماج کے بارے میں بولتے بھی ہیں اور لکھتے ہیں۔ ماضی کے ماہرین بشریات نے سادہ سماجوں کی تفصیلات کو بظاہر غیر جانب دارانہ انداز میں دستاویزی شکل دی۔ عملاً وہ مستقل طور پر ان معاشروں کا موازنہ آزمائش کی حیثیت سے مغربی جدید معاشروں کے نمونے سے کر رہے تھے۔

دیگر تبدیلیوں نے بھی سماجیات اور سماجی بشریات کی نوعیت کی ازسرنو توضیح کی ہے۔ جدیدیت نے جیسا کہ ہم نے دیکھا ایک ایسے عمل کی پہلی کی جس میں چھوٹے سے چھوٹا گاؤں بھی عالمگیریت کے عمل سے ضرور متاثر ہوا اس کی جیتی جاگتی مثال ہے استعماریت۔ ب्रطانوی حکومت کے تحت ہندوستان کے دور افتادہ ترین کے گاؤں نے بھی زمین سے متعلق قوانین اور اس کے انتظامیہ میں تبدیلی اور ٹیکس کی جبری وصولی کا طریقہ بدلا اور صنعتیں اور کارخانے بیٹھ گئے۔ ایک معاصر عالمی تبدیلیوں نے بھی دنیا کے اس سکڑاؤ کے عمل کو تیز کیا ہے۔ کسی سادہ سماج کے مطالعے کے پیچھے مفروضہ تھا کہ یہ ایک بند سماج ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آج ایسا نہیں ہے۔

سرگرمی 10

معلوم کیجیے کہ آسام کے چائے کے باغات میں کام کرنے والے سنتھال طبقہ کے مزدوروں کے آباء اجداد ہندوستان میں کہاں سے آئے؟

آسام میں چائے کی کاشت کب شروع ہوئی؟
کیا انگریز استعماریت سے پہلے چائے پیتے تھے؟

سماجی بشریات کے تحت سادہ اور ناخواندہ سماج کے ذریعہ روایتی مطالعہ کا گہرا اثر اس مضمون کے مواد اور موضوع

و مواد سے بہت مختلف ہیں۔ دوسری طرف سماجیات بھی جدید سماجوں کی پیچیدگیوں کے مطالعہ کے لیے کمیتی اور معیاری تکنیک اور کلاں اور خورد بینی طریقہ کا استعمال کر رہا ہے۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے ہم اس پر باب 5 میں بحث جاری رکھیں گے کیونکہ ہندوستان میں سماجیات اور سماجی بشریات دونوں کے درمیان قریبی تعلق رہا ہے۔

یہ اندریشہ لگا رہتا تھا سادہ سماجوں کے زوال سے سماجی بشریات اپنی شناخت کھودے گا اور سماجیات میں ختم ہو جائے گا۔ لیکن یہ بات اطمینان بخش ہے کہ دونوں مضامین میں نتیجہ خیز تبادلہ ہوا ہے اور آج طریقہ کار اور تکنیک دونوں سے اخذ کیے جاتے ہیں۔ ریاست اور عالمگیریت کے ایسے بشریاتی مطالعے کیے گئے ہیں جو سماجی بشریات کے روایتی موضوع

فرہنگ

سرمایہ داری (Capitalism): معماشی مہم جوئی کا وہ نظام جو بازار کی لین دین کی بنیاد پر قائم ہو۔ پونچی سے مراد کوئی بھی وہ انشا ہے جس کے اندر روپیہ پیسہ، جائیداد اور مشین وغیرہ ہو۔ ان کا استعمال اشیاء کی پیداوار اور فروخت میں ہوتا ہے اور ان کے خرچ کرنے کا مقصد بازار میں فائدہ حاصل کرنا ہوتا ہے۔ یہ نظام پیداوار کے ذرائع اور جائیداد کے ذاتی حقوق پر مبنی ہوتے ہیں۔

جدلیاتی (Dialectic): مخالف سماجی طاقتیوں کی موجودگی یا عمل جیسے سماجی دباؤ اور انفرادی منشاء۔

تجرباتی تحقیق (Empirical Investigation): سماجیاتی مطالعہ کے کسی مخصوص شعبے میں کی گئی حقیقی تئیش۔

تاثیش نظریات (Feminist Theories): ایک سماجیاتی تصور جو سماجی دنیا کا تجزیہ کرتے وقت جنس کی اہمیت کو مرکز میں رکھنے پر زور دیتا ہے حالانکہ حقوق نسوان کا حامی نظریہ کے جو بھی ہم خیال ہیں اُن کی خواہش یہ ہے کہ سماج میں جنس کی بنیاد پر ہونے والی تفریق پر قابو پایا جائے۔

کلاں سماجیات (Macrosociology): بڑے پیمانہ کے گروہ، تنظیم یا سماجی نظام کا سماجیات کے ذریعہ مطالعہ۔

خورد سماجیات (Microsociology): آمنے سامنے کے باہمی عمل کے سیاق میں انسان کے کردار کا سماجیات کے ذریعہ مطالعہ۔

سماجی دباؤ (Social Constraint): ایک ایسی اصطلاح جو اس حقیقت کو واضح کرے کہ جس سماج اور گروہ کا ہم حصہ ہیں وہ ہمارے کردار پر شرائط عائد کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

قدریں (Values): افراد یا گروہ کے ذریعہ کیے جانے والے خیالات کہ کیا صحیح ہے اور کیا غلط، کیا اچھا ہے اور کیا بُرا۔ مختلف قدریں انسانی ثقافت کے اختلاف کے اہم پہلوؤں کی وضاحت کرتی ہیں۔

مشق

- 1۔ سماجیات کی نشوونما کا مطالعہ اتم ہے؟
- 2۔ لفظ سماج، کی مختلف شکلوں پر بحث کیجیے؟ یہ کس طرح ہماری فہم عامہ کی سمجھ سے مختلف ہے؟
- 3۔ آج کل مضامین کا آپس میں لین دین کس طرح بہت زیادہ ہے۔ اس پر بحث کیجیے۔
- 4۔ کیسی ایسی ذاتی مسئلے کی نشاندہی کیجیے جس کا سامنا آپ کو یا آپ کے دوست یا رشتہ داروں کو ہوان کی سماجیاتی تفہیم کی کوشش کیجیے۔

مطالعے

- برجر، پیٹر۔ ایل۔ (1963)، انویٹیشن ٹو سوшиولا جی: اے ہیومینیٹک پر سیکلیشور، پیگنون، ہارمنڈ سور تھ۔ پیرسٹید، رابرٹ۔ (1970)، سو شل آرڈر، ٹھٹا میک۔ گرا۔ ہل پیٹنگ کپنی لمیڈ، ممبئی۔
- بائومورٹام (1962)، سو شیولا جی: A Guide to Problems and Literature جارج، ایلین ایڈ انون، لندن۔
- چودھری میرٹری (2003)، دی پریکٹس آف سو شیولا جی، اور یونٹ لائف میں، نئی دہلی۔
- دیسائی پولو جی اے۔ آر۔ (1975)، سو شل بیک گروہ آف انڈین نیشنلزم، پاپلر پر کاشن، ممبئی۔
- دو بے۔ ایس۔ سی۔ (1977) انڈر اسٹینڈنگ سوسائٹی: سو شیولا جی: دی ڈیسپلن ایڈ ایٹس سیکیفیکنس، پارت I، این۔ سی۔ ای۔ آر۔ ٹی۔ نئی دہلی۔
- فری میں جیس۔ ایم۔ (1978)، کلکٹنگ دی لائف ہسٹری آف این انڈین ان ٹچ ایبل فرام و اتک سلویا ایڈ، امریکن استڈیز ان دی انھرو پولو جی آف انڈیا، منور پیلشرز، دہلی۔
- گیڈنڈ نھوٹوئی (2001)، سو شیولا جی چوتھا ایڈیشن، پالیٹی پر لیں کیمبرج۔
- انکلیس، ایلکس (1964)، وہاٹ از سو شیولا جی؟ این انھرو کشن ٹو دی ڈیسپلن ایڈ پروفیشن، پرینٹس ہال، نوجرسی۔
- جے رام۔ این (1987)، انھرو ڈکٹری سو شیولا جی، میک میلین، انڈیا لمیڈ، دہلی۔
- کلشمن۔ آر۔ کے۔ (2003)، دی ڈسٹارٹیڈ میر، پیگنون، دہلی۔

میلسز۔ سی۔ رائٹ (1959)، دی سو شیوالا جیکل ایمیجنیشن، پین گون، ہارمنڈ سور تھے۔
 سنگھ یو گیندر (2004)، آئینڈیا لوچی ایندڑ تھیوری ان ائن میں سو شیوالا جی۔ راوت پبلکیشنز، نئی دہلی۔
 سری نواس، ایم۔ این (2002) : اسسیز ان ائن میں سو شل انھرو پاچی، آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، نئی دہلی۔
 سویڈ برگ ریچرڈ (2003) پرنسپل آف ایکونا مک سو شیوالا جی، پرنشن یونیورسٹی پریس۔ پرنشن ایندڑ آکسفورڈ۔